

Critical Analysis of Emigration Discourse in the Novel *The Baghdad Clock* by Shahad al-Rawi Using Norman Fairclough's Theory

Somaye Nikfar (phd Candidate in Arabic language and literature, Islamic Azad University, Mahabad branch, Azerbaijan gharbi, Iran,)¹
0000_0002_4053_538X

Ardeshir Sadr al-Hosseini (Assistant Professor in Arabic Language and Literature, Islamic Azad University, Mahabad branch, Azerbaijan gharbi, Iran)

Mustafa Yegani (Assistant Professor in Arabic Language and Literature, Islamic Azad University, Mahabad Branch, Azerbaijan gharbi, Iran)

Abstract

Critical discourse analysis is a systematic theory developed by Norman Fairclough that is highly effective for analyzing works closely linked with the social and political conditions of society. This type of analysis is also pivotal for the manner of retelling what is happening in society. This theory investigates the work in three levels of description, interpretation and explanation. In the first level, the theory investigates the form of the work in terms of the vocabulary used, while in the interpretation level, the theory deals with the discourse conduct in the work, as well as the effects of common or predominately hegemonic discourse (s). In the explanation level, however, the theory reflects the social conducts and the way social issues are represented in the work. Shahad al-Rawi, the young and novice Iraqi author, wrote his two seminal works in the second decade of the 21st century, with his primary work "The Baghdad Clock" drew acclamation from critics and the readership. The present study uses descriptive-analytical methods to link the novel with the social and political issues of the present-time and the past several decades of Iraq, especially the story of the war and occupation. This study also aimed to provide a critical discourse analysis of the novel for exploring the agency of social conditions and socially-producing discourses. In fact, the goal of this paper was to explore the relationship between the war and the occupation by producing and reinforcing the discourse of emigration, which is associated as a better opportunity for Iraqi citizens, especially educated people, despite their love of the motherland. It is natural that the exploration of discourses and the factor constituting them in a work is socially and literally critical, and for this, this paper sought to investigate the novel *The Baghdad Clock*. Findings indicated that the author has employed a lot of formal elements of the work under the category of social conditions being affected by the adverse impacts of the war, occupation and embargos, etc. Meanwhile, the study aimed to explain and normalize the emigration discourse, which is a preferred and productive discourse of the social conditions of social agents.

Keywords: Discourse analysis, Norman Fairclough, social and discursive conducts, Shahad al-Rawi, the *Baghdad Clock*,

¹. Corresponding author's email: nikfarsomaye@yahoo.com

تحلیل انتقادی گفتمان مهاجرت در رمان «ساعة بغداد» از شهد الراوی بر پایه نظریه نورمن فرکلاف

سمیه نیکفر (دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد، آذربایجان غربی، ایران، نویسنده مسئول)^۲
اردشیر صدرالحسینی (استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد، آذربایجان غربی، ایران)
مصطفی یگانی (استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد، آذربایجان غربی، ایران)

چکیده

تحلیل گفتمان انتقادی، نظریه‌ای نظام‌مند از نورمن فرکلاف است که برای تحلیل آثاری که در پیوند نزدیک با شرایط اجتماعی و سیاسی جامعه تولید می‌شوند کارایی قابل ملاحظه‌ای دارد و برای بررسی نحوه بازگویی آنچه در جامعه می‌گذرد مناسب است. این نظریه در سه سطح توصیف، تفسیر و تبیین به بررسی اثر می‌پردازد. در سطح اول یعنی توصیف به بررسی صوری و فرمی اثر از جهت واژگان و تعبیر به کار رفته و در سطح تفسیر به کردار گفتمانی در اثر و میزان تأثیر گفتمان یا گفتمان‌های رایج و هژمونی غالب در آن و در سطح تبیین به بازتاب کردار اجتماعی و چگونگی بازتاب مسائل اجتماعی در اثر می‌پردازد. «شهدالروای»، نویسنده جوان و تازه‌کار عراقی، دو اثر مهم خود را در دهه دوم قرن بیست و یکم به نگارش درآورده است و اثر نخست او به نام «ساعة بغداد» (ساعت بغداد) تحسین ناقدان و مخاطبان زیادی را برانگیخته است. این مقاله به شیوه روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و تحلیل گفتمان انتقادی این رمان برای کشف عاملیت شرایط اجتماعی و گفتمان‌های مولد جامعه می‌پردازد. در واقع هدف این مقاله کشف رابطه میان جنگ و اشغال با تولید و تقویت گفتمان مهاجرت است که برای شهروندان عراقی به ویژه افراد تحصیل‌کرده امری اجتناب‌ناپذیر است. طبیعی است که کشف گفتمان‌ها و عوامل تشکیل دهنده آن در یک اثر، از جهت جامعه‌شناسی و ادبی از ضرورت و اهمیت فراوانی برخوردار است. نتیجه تحقیق نشان می‌دهد که نویسنده بسیاری از عناصر زبانی و ساختاری اثر را در ذیل تأثیرپذیری از شرایط اجتماعی ناگوار جنگ، محاصره و اشغال به کار برده است و در صدد توجیه و عادی جلوه دادن گفتمان مهاجرت است که گفتمانی برگزیده و زاینده شرایط اجتماعی کارگزاران سیاسی است.

کلیدواژه‌ها: تحلیل گفتمان، نورمن فرکلاف، کردار گفتمانی و اجتماعی، شهدالروای، ساعة بغداد

1. مقدمه

2. رایانامه نویسنده مسئول: nifikarsomaye@yahoo.com

رویکردهای نقدی جدید که در دوره معاصر ارائه گردید از سطح واژه و جمله فراتر رفت و متن و ساختارهای بزرگ متنی را بررسی کرد. محققان و ناقدان به بررسی متن به عنوان مجموعه‌ای مستقل و کامل پرداختند و به نقد واحدهای بزرگتری از جمله روی آوردند. همچنین بسیاری از نظریات نقدی معاصر در صدد بررسی کارکردها و چرایی انتخاب قالب‌ها، سوزها و صورت‌های زبانی بودند که تحلیل گفتمان انتقادی فرکلاف دارای هر دو نکته است. توسعه مکاتب و جریان‌های نقدی مطابق با توسعه آثار و فراورده‌های ادبی پدید آمد و این نتیجه حاصل گردید که یک اثر گفتمان مسلط جامعه را منعکس می‌سازد و مؤلف شرایط اجتماعی است. رمان‌نویسان با روایت رویدادها و اندیشه‌های بزرگ انسانی و اجتماعی در نقش یک جامعه‌شناس ظاهر شدند و به گزارش و انعکاس شرایط جامعه پرداخته و راهکارها و شیوه‌هایی برای حل بحران‌ها و مشکلات پیشنهاد کردند؛ بنابراین برای بررسی و شناخت گفتمان‌های مسلط و چرایی انتخاب صورت‌های زبانی و تحلیل کارکردهای آن، نیازمند نظریه‌ای فنی و نظام‌مند است. نظریه گفتمان انتقادی فرکلاف با بهره‌گیری از هر دو مقوله ساختارگرایی و کارکردگرایی برای بررسی آثاری چون رمان‌های اجتماعی بسیار مؤثر و کارآمد است.

تحولات و مسائل اجتماعی خرد و کلان که در عراق دوره معاصر رخ داد، باعث شکوفایی رمان و توسعه نگارش این نوع ادبی گردید که توانایی زیادی در بازتاب مسائل اجتماعی دارد. برای آگاهی از بسیاری مسائل اجتماعی و عمق و میزان تأثیرگذاری آن بر زیست مردم و گفتمان جامعه، رمان یکی از بهترین ابزارها است. بعد از انتخاب رمان، تعیین شیوه‌ای که بتواند ما را در فهم و شناخت جامعه و گفتمان‌های رایج در جامعه و روابط میان لایه‌های مختلف اجتماعی و فکری کمک کند، بسیار دارای اهمیت است. تحلیل گفتمان انتقادی این امکان را برای تحلیل رمان‌های عراقی معاصر به خواننده می‌دهد تا با تحلیل متن‌شناسانه و دقیق، رابطه زبان و اجتماع را کشف و علاوه بر آنکه فرم‌های صوری جدید و هماهنگ را کشف می‌کند، می‌تواند گفتمان و مناسبات قدرت در جامعه و شرایط اجتماعی حاکم را بررسی کند. رمان‌های «شهدالراوی»، نویسنده جوان و معاصر عراقی، از جهت توجه به مسائل اجتماعی روز در نوع خود جالب توجه است و نویسنده دغدغه‌های زن جوان عراقی را در بستر شرایط و تحولات اجتماعی مطرح کرده است. رمان ساعت بغداد وی که جوایز مهم ادبی متعددی بدست آورده، حاصل شرایط اجتماعی جنگ و محاصره و تقویت‌کننده گفتمان مهاجرت است که این مقاله در صدد بررسی همین موضوع است.

1-1. پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش

سوالات و فرضیه‌های مقاله حاضر به شرح زیر است:

مطابق با نظریه فرکلاف، نویسنده از چه فرم‌ها و صورت‌های زبانی بهره گرفته است؟

رابطه میان فرم‌های بیانی و زبانی با شرایط اجتماعی و گفتمان حاکم در اثر با توجه به نظریه فرکلاف چیست؟

در پاسخ به سوال اول این فرضیه مطرح است که نویسنده در رمان مذکور از زبان ساده، شفاهی و همچنین پاره‌ای از جلوه‌های رئالیسم جادویی بهره گرفته است.

در پاسخ به سوال دوم فرضیه بر این اساس است که نویسنده اشکال زبانی و بیانی را مرتبط با طبقات متوسط جامعه که بنابر شرایط اجتماعی و سیاسی مهاجرت را بر قرار ترجیح می‌دهد به کار برده است.

بدین‌سان این مقاله با تکیه بر دو پرسش مذکور، بعد از بیان پژوهش‌های مرتبط انجام شده و شرحی کوتاه از نظریه و رمان، به بررسی رمان بر پایه سه محور اصلی نظریه فرکلاف می‌پردازد و مفهوم مهاجرت به عنوان کلیدواژه اصلی تحلیل در تمامی سه محور، مورد تأکید قرار می‌گیرد.

1-2. پیشینه پژوهش

شهدالراوی نویسنده تازه‌کاری است و تاکنون دو اثر منتشر کرده است و طبیعی است که تحقیقات اندکی پیرامون آثار او نوشته شده است که از جمله آنها می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

مقاله (2021)، *الانتلجینسیا فی روایتی ساعة بغداد لشهد الراوی، و خواب زمستان لگلی ترقی*. (دراسه مقارنه)؛ به قلم حسن عباس فلاح و همکاران. نویسندگان در این مقاله به بررسی چگونگی حضور طبقه‌ای اجتماعی از اشخاص تحصیل‌کرده و روشنفکر در دو رمان عربی و فارسی پرداخته‌اند. محققان به ابعاد تبعید و تمایل به زیستن در وطن با وجود موانع اشاره کرده و آن را تحلیل نموده‌اند.

پایان نامه کارشناسی ارشد (2019)، *معرفیه الحواریه ومكونات الشخصية فی روایه ساعة بغداد لشهد الراوی*. به تحقیق فاطمه بالی و مسعوده فرجانی. این تحقیق در دو محور بحث چندصدایی را در رمان مورد بررسی قرار داده و به تحلیل تناقضات، تضادها و چندگانگی‌ها در رمان پرداخته است. همچنین عنصر شخصیت و شیوه‌های شخصیت‌پردازی را مورد عنایت قرار داده و ابعاد آن را مشخص کرده است.

مقاله (1401)، *تحلیل روان‌کاوانه شخصیت اصلی رمان ساعة بغداد بر اساس نظریه‌ی ساحت‌های روانی ژاک لاکان*. نوشته توسط عبدالأحد غیبی و دیگران. پژوهش حاضر می‌کوشد با تکیه بر روش توصیفی-تحلیلی و بر اساس نظریه‌ی سه‌گانه‌ی «ژاک لاکان»، به روان‌کاوی شخصیت اصلی این رمان، یعنی راوی آن، بپردازد و بازتاب سه ساحت خیالی، نمادین و واقع را در زندگی شخصی و اجتماعی او نشان دهد.

مقاله‌ای دیگر (2019)، با عنوان «الشخصیات العجائبیة فی روایه ساعة بغداد لشهد الراوی» نوشته عادل محمد و نجم عبدالله. محققان در این مقاله به بعد رئالیسم جادویی در رمان پرداخته و اتفاقات عجیب و جادویی این داستان که به شیوه تخیلی روایت شده را تحلیل کرده‌اند.

غیر این موارد فوق و نوشته‌های پراکنده اینترنتی، تاکنون مقاله‌ای درباره تحلیل گفتمان و تأکید بر مقوله و گفتمان مهاجرت در رمان ساعت بغداد به نگارش در نیامده است و مقاله حاضر برای اولین بار به طور دقیق و به این موضوع ورود کرده و از این جهت پژوهشی نو محسوب می‌شود.

2- مبانی نظری پژوهش

روش تحلیل گفتمانی فرکلاف از سه سطح تشکیل می‌شود. سطح توصیف که در این سطح متن بر اساس مشخصه‌های زبان‌شناختی خاص موجود در گفتمان توصیف می‌شود. در سطح تفسیر و توضیح روابط موجود بین فرایندهایی که باعث تولید و درک گفتمان مورد نظر می‌شود و تأثیر انتخاب‌ها در پیکرده گفتمان (از لحاظ واژگان، ساخت و ...) مورد بررسی

قرار می‌گیرد. در سطح سوم که سطح تبیین نام دارد، به توضیح و چرایی رابطه بین عناصر گفتمانی و اجتماع می‌پردازد؛ یعنی هدف آن توضیح تأثیر گفتمان خاص در چارچوب عمل اجتماعی، با توجه به پیشینه فرهنگی آن گفتمان و دلایل انتخاب و به کارگیری واژگان خاص در متن می‌باشد (آقاگل‌زاده، 1394: 139).

به طور کلی تحلیل گفتمان می‌کوشد با روشی نظام‌مند به بررسی روابط نامعلوم بین متون و اعمال گفتمانی و ساختارهای موجود در جامعه و روابط فرایندهای فرهنگی و اجتماعی در سطحی گسترده بپردازد (همان، 132) از نگاه فرکلاف «تحلیل گفتمان انتقادی در بررسی پدیده‌های زبانی و کنش‌های گفتمانی تا فرآیندهای ایدئولوژیک در گفتمان، روابط زبان و قدرت، ایدئولوژی، سلطه و قدرت، پیش‌فرض‌های بار ایدئولوژیک در گفتمان، بازتولید اجتماعی ایدئولوژی زور، قدرت و سلطه نابرابری در گفتمان توجه دارد و عناصر زبانی و غیرزبانی را همراه با دانش پیشینه بازیگران به عنوان هدف و موضوع مطالعه خود قرار می‌دهد» (فرکلاف، 1379: 12)

تحلیل گفتمان بدلیل اینکه در بررسی‌های خود از سطح کلمه و جمله که نقد ادبی کلاسیک با آن درگیر بود، فراتر رفت، مورد توجه قرار گرفت و هم اینکه تأثیر جامعه بر زبان را مورد بررسی قرار دارد. بنابراین از نگاه فرکلاف «در بحث تحلیل گفتمان دو دیدگاه وجود دارد، اول دیدگاهی که به بررسی تحلیل گفتمان می‌پردازد و تحلیل واحدهای بزرگتری مانند جملات را تعریف می‌کند و دوم دیدگاهی که تحلیل گفتمان را ویژه و متمرکز بر زبان و چرایی واحدهای زبانی می‌داند. دیدگاه اول که به فرم متن توجه می‌کند ساختارگرا و دیدگاه دوم که به کارکرد متن توجه می‌کند کارکردگرا نامیده می‌شود. اولی گفتمان را واحدی خاص از زبان می‌داند که بزرگ‌تر از یک جمله است و تحلیل گفتمان را تحلیل و بررسی این واحدها می‌داند؛ دومی، تحلیل گفتمان را مطالعه جنبه‌های مختلف نحوه استفاده از زبان می‌داند که بر کارکردها و معانی ثانوی واحدهای زبانی تمرکز دارد. در مورد کارکرد واحدهای زبانی این افراد، اعمال و کردار افراد و همچنین اهداف خاصی که در استفاده از زبان به آنها توجه می‌کنند را در نظر می‌گیرند و سعی می‌کنند معانی اجتماعی، فرهنگی و موقعیتی آنها را درک کنند» (فرکلاف، 1379: 10).

رویکرد نومن فرکلاف از میان رویکردهای موجود در جنبش تحلیل گفتمان انتقادی، مدون‌ترین نظریه‌ها و روش‌ها را برای تحقیق در حوزه ارتباطات، فرهنگ و جامعه دارا است (یورگنسن، 1395: 109). فرکلاف برای اشاره به کل فرایند تعامل اجتماعی از اصطلاح گفتمان استفاده می‌کند که متن فقط بخشی از آن است؛ زیرا او رای گفتمان سه عنصر متن، تعامل و بافت اجتماعی را در نظر می‌گیرد. (بدوی، 2009: 9) به باور وی، کاربرد زبان معمولاً در حالتی که سازنده هویت‌های اجتماعی است، روابط اجتماعی و نظام‌های دانش و باورها نیز از طریق آن ساخته می‌شود (یارمحمدی، 1393:

(4

3- خلاصه رمان ساعت بغداد

رمان «ساعت بغداد» که اولین نوشته شهد الراوی نویسنده عراقی است، توسط انتشارات دارالحکمه لندن منتشر شده است و در 227 صفحه قطع رقعی روایت شده است. رمانی مشهور که گوی سبقت را از جهت شهرت و محبوبیت از دیگر رمان‌های عراقی و عربی ربود و در فهرست نامزدهای جایزه جهانی رمان عربی بوکر قرار گرفت. رمان در رابطه با موضوع

جنگ روایت شده است. شهد الراوی در داستان ساعت بغداد سفری تاریخی را روایت می‌کند. تاریخی که البته در گیر و دار جنگ رنگش کدر شده است. شخصیت اصلی داستان دختری است که از زندگی‌اش از دهه نود تا اوایل قرن بیست و یک می‌گوید. زمانی که عراق در گیر جنگ خلیج فارس است. در همین احوال نیز سازمان ملل تحریم‌های اقتصادی علیه عراق اجرا می‌کند. چرا که عراق به دلیل سلطه طلبی بر کویت باید تاوان بدهد. این تحریم‌ها زندگی را بر مردم سخت می‌کند و آرامش را از آن‌ها می‌گیرد.

4- پردازش تحلیلی موضوع

در این بخش از مقاله به بررسی سه سطح مورد بحث نظریه گفتمان انتقادی نورمن فرکلاف، یعنی توصیف، تفسیر و تبیین در زمان ساعت بغداد می‌پردازیم.

4-1. بررسی سطح توصیف و عناصر صوری اثر

اولین مرحله در نظریه تحلیل نقد گفتمان نورمن فرکلاف سطح توصیف است. در این مرحله، متن ادبی جدا از سایر متون، پیشینه و موقعیت اجتماعی به صورت مستقل بررسی می‌شود. مجموعه‌ای از ویژگی‌های رسمی که در یک متن یافت می‌شود را می‌توان به عنوان گزینه‌های خاص در میان گزینه‌های مربوط به واژگان و دستور زبان موجود که متن از آن استفاده می‌کند در نظر گرفت. این تحلیل، تحلیلی مبتنی بر استنباط‌ها ذهنی از متن است. (فرکلاف، 1379: 175؛ حدادی، 1390: 33). از همین رو گفته می‌شود: «برای تحلیل یک متن، ابتدا باید توجه داشت که موضوع پیام در انتخاب نوع زبان نقش اساسی بر عهده دارد» (پهلوان‌نژاد، 1387: 41). توصیف در این مرحله به معنای شناخت متن در چارچوب بافت متن و تلاش برای یافتن ارتباط منطقی میان کلمات و هم‌نشینی و هم‌آوایی کلمات و واژگان است. بنابراین در این مؤلفه به بررسی ویژگی‌های صوری اثر از عنوان، اسامی، صحنه‌ها و غیره که رابطه تنگاتنگی با محتوا و مفهوم کلام و دیگر روابط معنایی از قبیل هم‌معنایی، شمول‌معنایی و تضاد معنایی (فرکلاف، 1379: 177) پرداخته می‌شود.

عنوان و طرح جلد، به عنوان پیش‌درآمدترین عناصر صوری رمان، حاوی اطلاعات ارزشمندی است (حسنیه، 2013: 35) که در سطح تفسیر و تبیین به کار می‌آید و در اینجا از جهت صوری بررسی می‌شود. نویسنده عنوانی واضح و مشخص برای رمان استفاده کرده است که با سبک واضح و همچنین بن‌مایه واضح رمان هماهنگ است. ساعت بغداد در اینجا اشاره زمکانی (زمانی و مکانی) دارد. از جهت زمانی می‌تواند با معنای استعاری خود، به «وقت بغداد» اشاره کند. همچنین نشان می‌دهد نویسنده در حال روایت اوضاع کنونی بغداد است و این کاربرد زمان به طور خودکار ذهن خواننده را به سمت اوضاع کنونی بغداد معطوف می‌دارد. از جهت مکانی نیز مکان خاصی از بغداد که محل نصب ساعت بزرگ شهر است را نشان می‌دهد که پناهگاه آوارگان جنگ‌های عراقی نیز در آن محدود شده برپا بوده است. هرچند با مطالعه رمان، جنبه مکانی بر زمانی چیرگی یافته، اما صبغه زمانی نیز در رمان حاکم است و نویسنده درگیری انسان عراقی با جنگ و محاصره را در دوره‌های دراز و مختلف زمانی از کودکی و نوجوانی تا بزرگسالی را نشان می‌دهد.

طراحی جلد رمان، به مانند عنوان با دلالت‌های زمانی و مکانی، زمان شب را نشان می‌دهد و این زمان از طریق تابش ماه که در وسط تصویر به صورت برجسته نشان داده شده القا می‌شود. همچنین در کناره‌های این تصویر، ساعت بغداد را از چند منظر نشان می‌دهد و شکلی دایره‌ای و قوسی همسان ماه با منحنی کردن ساختمان‌ها و برج ساعت ایجاد شده است و در نتیجه یک زمان دایره‌ای و چرخشی را نشان می‌دهد که در مجموع نویسنده به دنبال القا مضمون تاریکی و ناامیدی و تکرار و جریان حوادث جنگی به گونه مداوم است:



تصویر پشت جلد رمان با اقتباسی از متن رمان و تصویری از خود نویسنده و آرم انتشارات به شکل زیر طراحی شده است:



نویسنده در بخشی از پشت جلد به اهمیت زمان در این اثر اشاره دارد: «هكذا اضطرب التوقيت المحلي في مدينة واحدة، يتقاسم أهلها الوقت بحسب أمكنتهم التي ينظرون منها إلى ساعتها ففي هذه المدينة الغرابية أصبحت أجيال مختلف تتعايش فيها وليس لديها إحساس طبيعي بالزمن الذي تعيش في داخلها» (الراوى، 2014: 265) ترجمه: «بدین شکل تعیین زمان در یک شهر در نوسان است. مردم وقت را متناسب با موقعیت‌هایی که در آن ساعت را می‌نگرند، تقسیم می‌کنند، در این شهر عجیب و شگفت‌انگیز نسل‌های مختلفی با هم در آن زندگی می‌کنند و احساسی طبیعی‌ای نسبت به زمانی که در آن زندگی می‌کنند، وجود ندارد».

در اینجا نویسنده به جا و منطقی از واژه «اضطرب» استفاده کرده است که نشانگر در هم آمیختگی و مرز شکنی زمانی است و با این شگرد، چندگانگی زمان و در پی آن چندگانگی نسل‌ها و شخصیت‌ها و حالت‌های جامعه متشنج را نشان داده است. بدین‌سان، این تناقض از ابتدایی‌ترین سطوح قابل پیگیری است و به شخصیت‌ها و واژگان نیز سرایت کرده است. در محور بعد که واژگان مورد بررسی قرار می‌گیرد، می‌توان علاوه بر دوگانگی واژگان در برخی سطوح، پویایی واژگان را از جهت کاربرد واژگان عامیانه و رسمی در ابتدا رمان بررسی کرد. این کاربرد واژگان عامیانه نه تنها یک بار معنایی سبکی، بلکه بار ایدئولوژیک روشنی نیز دارد و نشان از حاکمیت جنگ و محاصره و ارتباط آن با طبقات پایین جامعه است. در سطر آغازین رمان می‌خوانیم:

«قبل أن تنهي حكايتها، قاطعتها ونضهت من مكاني وذهبت إلى أمي أسألها:

ماما ليش عيني مو خضر مثل عيون نادية؟ (همان، 11)

ترجمه: «قبل از اینکه حکایت خود را تمام کند، آن را قطع کردم و از مکانم بلند شدم و به سمت مادرم رفتم و از او پرسید: مادرم چرا چشمان من به مانند چشمان نادیه سبز نیست؟»

بنابراین همانطور که دیده می‌شود نویسنده با کاربرد زبان عامیانه نشان می‌دهد که طبقات پایین جامعه که با موضوعات و زبانی عامیانه درگیرند، در بطن روایت حضور دارند. علاوه بر کاربرد نشان‌دار زبان عامیانه که در صدد ارتباط موضوع و گفتمان روایت با مردمان توده است، توصیفاتی که نویسنده ارائه می‌دهد با جزئی‌نگری در صدد بیان واقعیت و تجسم فضا درون پناهگاه‌ها است. این تصویرسازی‌ها در صفحات آغازین رمان بیشتر است و نویسنده تلاش می‌کند قبل از اینکه به بعد گفتمان و محور اصلی اثر وارد شود، خواننده را با محیط و فضای داستان آشنا کند: «أمسکث بیدها وهرنا نحو المكان الذي تجلس فيه أمي وأمه، تعثرت قدماها بالفانوس الكبير الذي يتوسط أرض الملجأ وانكسرت زجاجته، سال النفط على الباطلات، مشت النار خطوات على الأرض الرطبة، تجمدنا في مكاننا وسط الظلام، في حين كان وهج الضوء يحرك ظلالنا على الجدار الإسمنتي في الجهة المقابلة» (همان، 13) ترجمه: «دستش را گرفتم و به سمت جایی که مادرم و مادرش نشسته بودند دویدیم. پاهای او روی فانوس بزرگ وسط طبقه پناهگاه لرزید و بطری‌اش شکست. روغن روی آشغال‌ها ریخته شد. آتش وارد شد. قدم بر زمین خیس گذاشتیم در میان تاریکی در جای خود یخ زدیم در حالی که تابش نور سایه هابمان بر روی دیواربتنی طرف مقابل تکان می‌خورد»

در واقع نویسنده رگه‌هایی از دوگانگی را در زبان و شخصیت‌ها و زمان به کار برده است و زبان اثر در صدد تجسم نمایشی دقیقی است از تحولات جامعه است. البته این سادگی هرچند در کل رمان غلبه دارد، اما سادگی واژگان نیز در ابتدا رمان که با کودک بودن سن کودکان همخوانی دارد، برای کشاندن مخاطب به اثر نقش دارد و اندک اندک از میزان کاربرد آن کمتر می‌شود هرچند در مجموع تصریح و وضوح از مشخصات مهم زبانی در رمان ساعت بغداد است که گاهی در ذکر اسامی به طور مرتب نیز جلوه‌گری می‌کند: «هذه وجدان وهذه أمها وأخواتها. هذا فاروق وأمّه وأبوه. هذه أم ملائكة واسمها هيفاء وهذا هو أبوها واسمها أسامة وهذا هو جدّها، أما جدتها فهي نائمة كل الوقف وتغطي وجهها بعباءتها السوداء. هذا أحمد وأمّه، أبوه لم يأت معها لأنه شهيد» (همان، 17) ترجمه: «این وجدان است و این مادر و خواهران او هستند. اینان فاروق، مادر و پدرش هستند. این مادر ملائکه است، نام او هیفاء، این پدرش است و نام او اسامه و این پدر بزرگش است. اما مادر بزرگش تمام مدت خواب است و صورتش را با عبای سیاه خود پوشانده است. این احمد و مادرش است، پدرش چون شهید بود با آنها نیامد».

مبحث واژگانی دیگر ترادف و هم‌نشینی واژگانی است و نویسنده از تقابل و تضاد بهره کمتری دارد. تضادی اگر به کار رود، معمولاً سطحی و بار معنایی خاصی ندارد. بلکه بیشتر نویسنده با ترادف و هم‌آوایی سعی در بیان مصیبتی مشترک میان زنان و دختران عراقی است. بنابراین تقابل در سطوح کلی، میان عراقی‌ها و اجنبی‌ها، میان زبان عامیانه و رسمی، میان نسل‌های متفاوت به تقابل در سطوح جزئی واژگانی نیانجامیده است؛ زیرا نویسنده این شخصیت‌ها عراقی و زنان را از جهت عدم برخورداری از زندگی عادی و ظلم و ستم‌هایی که تحمل می‌کنند در یک گروه و دسته قرار داده است. بنابراین هرچند در زیربنای داستان تقابلی است مانند تقابل میان مهاجمان و پناهندگان، و اصولاً هر قصه‌ای از حسب یک نوع تقابل پدید آمده است؛ اما هدف شهدالراوی، بیشتر تجسم و به

تصویر کشیدن یکدست جامعه زنان عراقی است. حتی جنگ و نیروهای مخرب بسیار فراوان با شخصیت‌ها همخوانی دارد که جزئی از زندگی آنها شده و از لباس تقابل درآمده است به نحوی که شخصیت با واژگانی عاطفی به توصیف جنگ می‌رود و با آن عادت کرده‌اند: «تعالی، ایتها الحرب الصديقة، هذا برج المأمون، وهذه ساعة بغداد، تلك النيابة العالية، وذاك المطار، إذهي إلى شارع الرشيد ثمة أبراج و بنايات في انتظارك، اذهبي نحو جسر الجمهورية هناك بناية جميلة اسمها وزارة التخطيط، تعالي من هذا الاتجاه، ارمي حمولتك هنا...» (همان، 163) ترجمه: «ای جنگ ای دوست من، اینجا بیا اینجا برج المامون است، این ساعت بغداد است و آن دادستانی عالی و آنجا فرودگاه است. برو به خیابان الرشید، آنجا برجها و ساختمانها در انتظارت هستند. برو سمت پل جمهوری آنجا ساختمان زیبایی است به نام وزارت برنامه‌ریزی از این طرف بیا، بارت را رها کن، اینجا...»

از جهت نحوی، جملات رمان، معمولاً کوتاه است که موقعیت جنگی و لحظه‌ای رمان بر چنین شگردی دلالت دارد. مثلاً در نمونه ذیل که قابل تعمیم به غالب بخش‌های رمان است، نویسنده از جملات بلند تا حد امکان می‌پرهیزد و همه چیز حتی ساختار جملات را موقت طراحی می‌کند که البته زنانگی روایت که به کوتاهی جملات می‌انجامد (فتوحی، 1390: 117) به عبارتی زنانگی و فضای جنگ زده رمان در تشدید جملات کوتاه مؤثر بوده و آن را به عنوان یک ابزار گفتمان‌مدار مطرح ساخته است. این ویژگی را تشدید کرده است: «ضحکت المعلمة لکنی لمأضحک. المعلمات أحياناً يضحكن بلاسبب. ذهبْتُ وجلسْتُ مع ثادية في رحلة واحدة، كانت هذه الرحلة قريبة من نافذة يدخل منها الهواء البارد. أفرك يدي بقوة من شدة البرد و تفرك ناديه أصابعها. (الراوی، 2016: 20) ترجمه: «معلم خندید، اما من نخندیدم. معلمان گاهی اوقات بی دلیل می‌خندند. رفتم و در یک سفر با نادیه نشستم. این سفر نزدیک پنجره‌ای بود که هوای سرد از آن وارد می‌شد. از سرما دستانم را محکم می‌مالم و نادیا نیز انگشتانش را می‌مالید.»

صیغه داستانی این رمان ضمیر غایب و دانای کل است و این شگرد با توجه به سادگی زبان جای تعجب ندارد؛ زیرا در همه حال نویسنده می‌خواهد حرف خود را مستقیماً به خواننده منتقل کند و با دانای کل و وجه اخباری این مأموریت را بهتر انجام داده است. «استفاده از ساخت‌های وجه اخباری، نشان‌دهنده درجه قطعیت بالای متن و موضع اقتدار روایت است» (درپر، 1392: 81). البته دقیق‌تر اینکه نویسنده قالب اصلی را صیغه سوم شخص قرار داده و در دورن آن شخصیت‌ها با اول شخصیت متکلم که غالباً نادیه بر عهده دارد روایت را جلو می‌برد. اما وجه اخباری در همه این حالت‌ها غلبه دارد: بعد قلیل، اقتربت منهّن نساء کثیرات وجلسن معهن یتحدثن عن الحرب. جاءت بنات صغیرات وجلست معنا، أتذکر مروة، ویددا ووجدان و ریتا و ملائكة التي تسميها نادية الشيطانة من دون سبب أعرفه» (الراوی، 2016: 16) ترجمه: «پس از مدتی زنان زیادی به آنها نزدیک شدند و با آنها در مورد جنگ صحبت کردند. دختران جوان آمدند و با ما نشستند. مروه، پیدا، وجدان، ریتا و ملائکه را به یاد می‌آورم که نادیه آنها را شیطان می‌خواند بدون اینکه دلیلش را بدانم.»

در میان جملات خبری، جملات فعلیه بیشتر به کار رفته است که بر «زمان‌مند بودن، بر پویایی و حرکت دلالت دارد» (عکاشه، 2005: 83) هر چند زمینه داستان به گونه‌ای است که انتظار کاربرد بالای جملات اسمیه می‌رود تا ثبوت و یکنواختی را در محله و مکان آوارگان نشان دهد اما نویسنده بر خلاف تصور این محله را جز بازگشت‌ناپذیر زندگی قرار داده است و از یک طرف عدم تسلیم شدن شخصیت‌ها و پویایی و حرکت آنها برای خروج از این

بحران به کاربرد بیشتر جملات فعلیه انجامیده است. مثلاً در نمونه ذیل این تلاش و پویایی شخصیت‌ها در مکانی که امیدوی نیست هم دیده می‌شود: «حمل کتابه و نفض تارکاً عصاه تستند إلى ظهر الكرسي، الذي كان يجلس عليه ودار في الحديقة من دون أن يركز نظره في مكان محدد، وقف خلف النساء اللواتي استدرن نحوه ينتظرن منه خبراً عن المجهول، عاد ينظر في وجوههن واحدة تلو الأخرى، أطلق آهة حارة من صدره وتحسس جبينه: ليس لأي مكن مستقبل في هذا المكان إطلاقاً» (الراوى، 2016: 109) ترجمه: «کتابش را برداشت و از جایش بلند شد و عصایش را روی پشتی صندلی که روی آن نشسته بود گذاشت. بدون اینکه نگاهش را به مکان خاصی متمرکز کند. در باغ قدم زد. منتظر شنیدن چیزهای ناشناخته بود. یکی یکی به چهره هایشان نگاه کرد. ناله‌ای کشید. گرمی از سینه‌اش احساس کرد و پیشانی‌اش را حس کرد: «اینجا مطلقاً آینده‌ای وجود ندارد».

زمان گذشته در رمان، با وجود تمامی خسارت‌هایی که برای شخصیت‌ها داشته، یک رکن مهم از زندگی شخصیت‌ها را به خود اختصاص داده و در نتیجه شاهد الراوی زمان آینده را بدون در نظر گرفتن گذشته بی‌معنا می‌داند. هرچند این موارد به معنای تأیید وضعیت گذشته نیست، بلکه به معنای قبول و عدم انکار و هضم آن در زندگی آینده است. در بخش دوم رمان، نویسنده با فصلی دیگر با عنوان «المستقبل» به روایت موجز شخصیت‌های داستان بعد از مهاجرت و ترک محله می‌کند: «أعيش الآن ولادة متواصلة من رحم الماضي، وها أنا في طريقي إليك، اهدهي ولا تخافي، ليس فقط كل ما حصل في الماضي قد استقر فيه، لاتكرري ذلك أرجوك، ما يحدث في الزمن القادم سيستقر هناك كذلك، الماضي يطوي الحاضر ويتبع الآتي» (الراوى، 2016: 241) ترجمه: «من در حال حاضر یک تولد مداوم از رحم گذشته را تجربه می‌کنم و اینک در راه شما هستم. آرام باشید و نترسید. هر آنچه در گذشته اتفاق افتاده در آن مستقر شده است. لطفاً این را تکرار نکن آنچه در زمان آینده اتفاق می‌افتد نیز در آنجا جای خواهد گرفت. گذشته بر زمان حال می‌پیچد و با پیشروی آینده را می‌بلعد».

این موضوع بیشتر در جهت تأثیرگذاری گذشته در درون شخصیت‌ها و حالت‌های آنها، حتی بعد از خروج از بحران و مهاجرت دلالت دارد. زیرا مکان ارتباطی تنگاتنگ با روایت و قهرمان داستان دارد (بحراوى، 1990: 2) نویسنده با این سبک و با پیوند دادن زمان تلاش دارد تأثیر گذشته را کماکان نشان دهد و این یک نوع نقد گذشته و بیان تراژدی عمیق آن حتی بعد از محو و خروج از شرایط حاکم گذشته است. به عبارتی گذشته همچنان به عنوان عاملی کارآمد و روحی در شکل‌گیری و تطور شخصیت‌ها و تحول رویدادها نقش دارد.

4-2. بررسی سطح تفسیر و مشارکین گفتمان

دومین سطح مهم برای تحلیل گفتمان بر حسب نظریه فرکلاف، سطح تفسیر است. «متون در سطح تفسیر، بر اساس مفروضاتی تولید و تفسیر می‌شوند که به ویژگی‌های متنی اهمیت می‌دهند. خوانش‌ها و بررسی‌های متن، ترکیبی از محتوای متن و ذهنیت (شناخت زمینه) مفسر است که در تفسیر متن به کار می‌رود» (فرکلاف: 1379: 215). به عبارت دیگر، «مرحله تفسیر را می‌توان تحلیل متن بر اساس آنچه در سطح توصیف و با در نظر گرفتن بافت موقعیت و مفاهیم و راهبردهای کاربرد زبان و عوامل بینامتنی بیان می‌شود، در نظر گرفت». (آفاگل زاده، 1385: 129) شایان ذکر است که «در این مرحله چهار سوال مطرح می‌شود که موضوع چیست؟ چه کسانی در داستان نقش

دارند؟ چه روابطی بین آنها وجود دارد؟ نقش زبان در پیشبرد داستان چیست؟ (فرکلاف، 1379: 217؛ پاینده، 1382: 215). در ذیل به بررسی سازوکارهای این سطح در رمان ساعت بغداد شهدالراوی می‌پردازیم.

در رمان ساعت بغداد، ماجرا روایت زن/ زنانی است که با وجود دلبستگی تمامشان به مام وطن، با توجه به جنگ و خرابی متعدد و متوالی، فرصت زندگی و لذت از آنها دریغ داشته شده است. بنابراین آنها وطن را علی‌رغم میل باطنی خود ترک می‌گویند که این ماجرا قابل تعمیم به کل زنان عراق در دهه‌های اخیر و تمامی زنان جهان است که در شرایط تحمیلی این‌چنینی زندگی می‌کنند. در واقع رمان یک گفتمان کلان را در قابل یک رویداد خرد طرح کرده است. کسانی که درگیر ماجرا هستند غالباً از دل یک تقابل کلی دوگانه بیرون آمده‌اند. بخش اول را شهروندان آواره و زنده در پناهگاه تشکیل داده‌اند و گروه دوم را عاملان و مسببان جنگ ایران و عراق و جنگ عراق و کویت و اشغال عراق توسط آمریکایی تشکیل داده‌اند. روابط میان آنها یک نوع کشمکش برای رهایی از رنج و تلاش‌هایی است که برای بهبود نظم و آرامش انجام می‌دهد که از جانب هیچ گروهی به نتیجه نمی‌رسد. نه گروه اول می‌تواند آرامش را به آنجا بیاورد یا به بازگشت آرامش به وطن امید داشته باشد، نه گروه دوم در بازگرداندن آرامش و بهبود اوضاع مؤثر واقع شده است. این ماجرا و این مشارکان موجد تفسیری تقابلی در سطح داستان است که رمان از رابطه آنها ایجاد می‌گردد و مقبولیت می‌یابد. زیرا از شرایط حساس و مهم جامعه سخن می‌گوید.

زبان نیز با بیانی ساده، صریح، دقیق و موشکافانه رویدادهای خود را روایت می‌کند که این خود منجر به ورود آسان خواننده به جهان داستان می‌شود و واقعیت‌های جامعه به طور مکشوف و صریح در رمان هویدا می‌گردد. علاوه بر این طریقه غیرمستقیم برای همراه کردن خواننده با گفتمان، اشاراتی مستقیم به گفتمان نفی جنگ، تحمیلی بودن شرایط، ناکامی سیاست‌های داخلی و غربی و سرانجام تلاش برای القای ایدئولوژی گفتمان مهاجرت اجباری و توجیه مخاطب در حین نقد ایدئولوژی صاحب سلطه و حاکم به کار می‌برد. بنابراین خود نویسنده تا حدودی به کمک مفسر در سطح تفسیر آمده و ماجرای داستان را چنین بیان می‌کند: «روایتی عن أبناء جيلي ومدینتی بغداد التي غادرتها ولم تغادرنی، عن طفولتنا ومراهقتنا وشبابنا وأمنياتنا وأحلامنا والتي حاولت أن أحیها من السیمان وأمنعها من الضیاع، أها...» (الراوی، 2016: 2). ترجمه: «رمان من از هم‌نسلانم و شهرم بغداد است که آن را ترک کردم بدون اینکه مرا ترک کند؛ از کودکی و نوجوانی و جوانی و آرزاها و رویاهای ما است، همانکه تلاش کردم که آن را از فراموشی نجات دهم و مانع نابودی و تباهی او شوم»

در اینجا به طور صریح، گفتمان مهاجرت با وجود عدم میل باطنی دیده می‌شود. نویسنده سعی کرده است با وجود دور شدن از وطن آن را از یاد نبرد. اینکه جلای وطن با توجه به جنگ‌ها و مصیبت‌ها لزوماً به معنای تنفر و فراموشی وطن نیست. همچنین در نمونه ذیل نویسنده زبان را نیز در اختیار گفتمان می‌دهد و تفسیر را تا حدود زیادی برای مفسر آسان می‌کند. در هر صورت با همه تفاسیل و رگه‌های موجود بینامتنیتی و درون‌مایه‌ای در رمان، رمان اثری ضد جنگ است و مضمون ضدجنگ، اصلی‌ترین رکن اثر است. نویسنده نه صرفاً با ساختار و روابط میان ماجراها و غیره این گفتمان را القا، بلکه در موارد زیادی به صورت مانفستی و شعارگونه پرده از عقاید خود

بر می‌دارد: «آخاف علیک، علی حینا، علی ذکریاتنا، لا أعرف إلى أي مصیر ستأخذنا. الحرب لیست معركة بین طرفین فیها منتصر ومهزوم، الحرب تقلب الحیاة علی رأسها وتبعثر الأشياء مثل كرة مرمیة لاعلی التعیین، ربما هذه آخر مرة نقف فیها عند صفة النهار، آخر مرة نستطیع أن نتمشی فیها فی وضوح النهار» (همان، 179) ترجمه: «من بخاطر تو نگرانم، از این عشق و این خاطرات واهمه دارم. نمی‌دانم این عشق ما را به چه مسیری خواهد کشاند. جنگ نبردی بین دو طرف نیست که در آن یک پیروز و یک بازنده باشد. جنگ زندگی را زیر و رو می‌کند و چیزهایی مانند توپ پرتاب شده به بالا پراکنده می‌کند. شاید این آخرین بار باشد که در لبه رودخانه می‌ایستیم، آخرین بار. ما می‌توانیم در روشنایی روز راه برویم».

در چنین مواردی نویسنده آشکارا زبان را به عنوان یک حلقه وصل برای تفسیر داستان در اختیار گفتمان قرار داده است و از مسائل و مشکلات پر از درد و رنج جامعه سخن به میان آورده است. نویسنده در مقابل ظاهر عریان جنگ و محاصره، زبان صریح و مستقیمی را به کار گرفته است تا دیدگان ضعیف و به خواب رفته جهان را به آنچه می‌گذرد آگاه کند و خواننده را در تفسیر متن یاری کند.

در رمان مورد بحث، سه مقوله بینامتنیتی که گفتمان داستان را تبیین می‌کند، قابل ردیابی است. «تحلیل بینامتنی به این بستگی دارد که «ما متن را متعلق به کدام مجموعه می‌دانیم و در نتیجه آنچه را که به عنوان زمینه مشترک و مفروض در میان شرکت‌کنندگان می‌خوانیم را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهیم» (فرکلاف، 1379: 230). یک نوع را می‌توان در گرایش‌های فمینیستی دید زیرا نویسنده با توجه به زن بودن خودش، سراغ زنان داستان رفته و آنها را محور و مرکز اصلی داستان قرار داده است. شخصیت‌هایی چون نادیا، بیدا، باجی، نادره و غیره که محور اصلی داستان قرار گرفته است و به مانند بسیاری از رمان‌ها نویسنده زن داستان، درد و رنج‌های شخصیت‌های زن داستان را روایت کرده است. شهدالراوی دغدغه زنان را بر دوش می‌کشد و مدام در پی بیان ماجراها و مسائل آنان است: «لکي أكون صادقة معکم، الناس لم یسوها، لکنهم تعودوا علی نسیانهم لغیابها، ولیس علی نسیانها هی شخصیا، هناك ناس فی محلتنا وحتى فی کل مکان من العالم، نسیانهم یعنی أننا نتذکر غیابهم، الذي یحل محل وجودهم فی حیاتنا، وباجی نادر من الناس الذین لا یتمکن أن ینساهم أحد حتی إن نادیه قبل أيام حملت بها وهي تحلی لنا قصة جدیدة سأرویها لکم عندما یكون الوقت مناسباً» (الراوی، 2016: 44) ترجمه: «برای اینکه با شما صادق باشم، مردم او را فراموش نکرده‌اند، اما عادت کرده‌اند غیبت او را فراموش کنند، و شخصا او را فراموش نکنند. مردمی در محله ما و حتی در هر جای دنیا هستند. فراموش کردن آنها به این معنی است که ما غیبت آنها را به یاد بیآوریم که این غیبت جایگزین حضور آنها در زندگی ما می‌شود؛ اما باجی نادر از کسانی است که هیچ کس نمی‌تواند او را فراموش کند. حتی نادیا چند روز پیش او را نزد ما آورد؛ او داستان جدیدی را برای ما تعریف می‌کند به وقتش آن را برای شما نقل خواهم کرد».

نویسنده در اینجا از موضوع فراموشی بلاها و مشکلاتی سخن می‌گوید که زنان بدان دچار شده‌اند و از ضرورت پرداختن به مسائل زنان و به عبارتی از «پژواک صدای زنان بودن» سخن می‌گوید. بنابراین علاوه بر جنبه کمی که زنان - به مانند نمونه فوق - بسیار پر تعداد در داستان حضور دارند، مسائل و قضایای زنان نیز بیشتر مورد توجه قرار گرفته است.

مقوله جنگ و محاصره که یک نوع گفتمان استبدادی را القاء می‌کند و شخصیت‌هایی که قصد دارند، این حصار استبداد را بشکنند. نویسندگان در مهمترین آنها با روایت ماجراهای عاشقانه سعی در شکستن اهرم اصلی این واقعیت و زندگی زنان در زیر سایه استبداد دارد. زیرا حکایت‌های عشق و عاشقی نویسندگان با این واقعیت سر و کار ندارد و نگره اسطوره‌ای مهم که «که زنان زیر چنبره استبداد زندگی را ادامه می‌دهد» (جوزف، 1391: 87) در راستای نیرومندساختن باور فمینیستی در رمان قابل تحلیل و پیگیری است. عشق میان عموشوکت و باجی نادره که با وجود فشارها و سختی‌ها در رمان ادامه می‌یابد: «کان یرتدی بنطالاً من الجیزر وقميصاً أبيض فوقه ستره جلدية قصيرة، تقدم نحو نادية مثل عاشق في قصص الحب التي نشادها في التلفزيون، ليناولها مظلة سوداء ويختفي في الزحام» (الروای، 2016: 57) ترجمه: «او یک شلوار جین و یک پیراهن سفید با یک ژاکت چرمی کوتاه روی آن پوشیده بود. به به مانند شخصیت‌های عاشق در قصه‌های عاشقانه‌ای که در تلویزیون پخش می‌شود، به نادیه نزدیک شد، تا چتر سیاه به او بدهد و خودش در شلوغی پنهان شود».

موارد متعدد دیگری از عشق و شور و مستی در داستان است که متن را جهت‌دهی می‌کند و نشانگر تزریق حیات و پویایی به رگ‌های مرده زندگی در زیر جنگ و محاصره است. مقوله بینامتنیتی دیگر حضور مؤلفه‌های رئالیسم جادویی، سبک فانتزی و حتی آرمانگرایی است. این سبک در پناهگاه در قالب ظهور مردگان به شکل زندگان نمایان می‌شود و همچنین در قوالب دیگری همچون اعتقاد به قضا و قدر و طالع‌بینی و غیره بروز می‌یابد. چنین روندی را در رمان بارها مشاهده می‌کنیم مانند نمونه ذیل: «الغربة ليست أمراً هيناً، أنا أعرف هذا جيداً، لكن السماء كتبها عليكم، ولا مفرّ لكم من هذا القدر، ستعيشون غرباء، سواء أقيمتهم هنا في هذه المحلة أم هاجرتم إلى المدن البعيدة، لقد بدأت رحلتكم مع العذاب فاستعدوا لها» (همان، 75) ترجمه: «بیگانگی کار ساده‌ای نیست، من این را خوب می‌دانم، اما قضا و قدر آن را برای شما نوشته است و شما را از این سرنوشت گریزی نیست. چه آنها را اینجا در این اردوگاه نگه دارید و چه به شهرهای دور مهاجرت کنید، غریبانه زندگی خواهید کرد. سفر شما با عذاب آغاز شده است، پس برای آن آماده شوید».

نویسندگان در چنین مواردی، نگرش خود را نسبت به مسائل نشان می‌دهد. جامعه‌ای که با محاصره و استبداد یکنواخت خود، قدرت اختیار را از شخصیت‌ها سلب کرده است و آنها را به سمت پذیرش جبر و قضا و قدر کشانده است. نویسندگان با وجود اعلام مشکلاتی که گریزی از آن نیست، زندگی و جریان پویایی زندگی را بایسته و مهم می‌دانند. مقوله بینامتنیتی دوم گفتمان واقع‌گرایی و رئالیسم انتقادی و عریان است. نویسندگان با اینکه در مقاطعی از گفتمان جادویی و آرمانگرایی استفاده می‌کند

«لكننا وفي قرارة أنفسنا كنا نعتقد أنه يقول الحقيقة، فها هي الأمور تتعقد أمامنا يوماً بعد يوم، وحياتنا في هذا المكان أصبحت قاسية جداً، وصار من الصعب علينا معرفة ما يخبئه لنا المستقبل» (همان، 91)؛ ترجمه: «اما ما در صميم دل خود اعتقاد داشتيم که او حقيقت را می‌گويد. هان این همان کارهایی است که در مقابل ما یکی بعد از دیگری شکل می‌گیرد و زندگی ما در این مکان بسیار سخت شده است و شناخت آنچه از آینده ما پنهان می‌کند، برای ما بسیار سخت است»

در اینجا اهتمام شخصیت‌ها به طالع‌بینی و اینکه آنها پیش‌گویی‌های آنها را بدلیل شرایط سخت خود حقیقت می‌پندارد و در پی امیدواری به آینده هستند، دیده می‌شود. یا با گفتمان فمینیستی سعی در بیان قدرت و ارزش زن دارد، اما همه این مقوله‌ها وی را وادار نمی‌کند تا از بیان واقعیت طفره رود و تصویری نادرست از جنگ ارائه دهد.

بلکه واقعیت را آنگونه که هست بدون هیچ مبالغه‌ای به خواننده منتقل می‌کند و در این میان از تمثیل نیز بهره می‌گیرد، زمانی که بن‌بست را می‌خواهد نشان دهد: «لا أحد بيده الحل، الأسماك الصغيرة في النهر، ليس بيدها أن تقرر اتجاه جريانه، وحتى الأسماك الكبيرة لا تؤثر في هذا الاتجاه نحن مثل الأسماك الصغير في هذا النهر، لا نعرف أين ستلقي بنا الأمواج» (همان، 180) ترجمه: «هیچ کس راه حلی ندارد. ماهیان کوچک در رودخانه نمی‌توانند مسیر جریان خود را تعیین کند و حتی ماهی بزرگ هم در این مسیر نقشی ندارد. ما مانند ماهی کوچک این رودخانه هستیم، نمی‌دانیم امواج ما را به کدام سمت می‌افکند». چنین مقوله‌هایی جامعه را در قالب یک گفتمان تعریف شده معرفی می‌کند و راهی برای شکستن آن وجود ندارد و تنها با تغییر مسیر و مهاجرت می‌توان از اثرات آن کاست. البته وجود رگه‌های بینامتنیتی و استفاده نویسنده از عناصر فانتزی و رمانتیک، مفهوم با ارزش زندگی را با وجود شرایط جنگ زده گوشزد می‌کند و اصولاً با تکیه بر همین مقوله است که مهاجرت و گریز از شرایط جنگی مطرح می‌گردد.

3-2. بررسی سطح تبیین و نقش مناسبات قدرت

سومین سطح مهم نظریه فرکلاف تبیین است. «تبیین نشان می‌دهد که گفتمان‌ها، چه تأثیرات بازتولیدی می‌توانند بر آن ساختارها بگذارند که منجر به حفظ یا تغییر آن ساختارها شوند» (فرکلاف، 1379: 214؛ کاظمی، 1400: 165) در این سطح نیز فرکلاف تحلیل یک اثر را مبنی بر یافت پاسخی برای چندین سوال ست. در واقع سؤالاتی در این سطح از گفتمان به این صورت مطرح می‌شود که چه نوع روابط قدرت در سطوح مختلف نهادی، اجتماعی و موقعیتی در شکل‌گیری این گفتمان مؤثر است؟ چه عناصری از فرضیات مورد استفاده دارای ویژگی‌های فکری هستند؟ جایگاه این گفتمان در رابطه با مبارزات در سطوح مختلف نهادی و اجتماعی چگونه است؟ آیا در خدمت روابط قدرت موجود است یا در جهت دگرگون ساختن آن و غیره (فرکلاف، 1379: 250-24). در واقع در این سطح، رابطه میان مناسبات قدرت و اجزای متن ادبی سنجیده می‌شود و اینکه اثر از جهت ساختار و محتوای بر حسب چه مؤثراتی شکل گرفته است. آیا در موازات این مناسبات قدرت حرکت کرده یا اینکه جریانی مخالف با آن را پیموده است. نویسنده برای نشان دادن تسلیم شدن با کرنش کردن در مقابل مناسبات قدرت از وخامت شدید اوضاع، زمانی تقویمی و بیان زندگی شخصیت‌ها از کودکی تا بزرگسالی استفاده کرده است که اوضاع جنگ هم وخیم و هم دامنه‌دار است و توانایی تغییر شرایط از شخصیت‌ها سلب شده است

در رابطه با تحلیل سطح تبیین در رمان ساعت بغداد می‌توان این سوالات را دقیق‌تر مطرح کرد که آیا گفتمان‌های مبارزاتی ده‌های واپسین قرن بیستم و سالیان اولیه قرن بیست و یکم در شکل‌گیری رمان دخالت دارند؟ که در پاسخ می‌توان این تأثیرگذاری و پیوند را تنگاتنگ و قوی دانست. زیرا اثر ساعه بغداد شهدالراوی، در خلأ ایجاد نشده و کاملاً محصول شرایط جنگ و محاصره در تاریخ معاصر عراق است که نویسنده با طولانی کردن زمان داستان، به طولانی بودن این نهاد حاکمیت و تولید گفتمان مبارزه و شکست و تسلیم اقرار کرده است. در رابطه با خرده عوامل و عوامل کلانی که بر متن تأثیر گذاشته می‌توان از عوامل اجتماعی و سیاسی بارزی سخن گفت که در شکل‌گیری اثر و تشکیل آن سهیم بوده است. اما نویسنده یک گفتمانی مبارز و مخالف با جریان واقع در اجتماع دارد که شرایط را

بر نمی‌تابد و این نشان از ضعف عوامل اجتماعی نیست، بلکه از قدرت این عوامل است که متن و عناصر درونی آن را تحت‌الشعاع قرار داده است.

گفتمان حاکم در رمان ساعه بغداد، ابتدا، گفتمانی مبارزاتی و تلاش برای تغییر اوضاع و شرایط موجود است که همان زندگی پناهگاهها قبل از آغاز جنگ آمریکا علیه عراق است. نویسنده با بردن زمان به عقب سعی در ریشه‌دار کردن فرایند مبارزاتی و تبعید و آوارگی است. دنبال کردن شخصیت از زمان کودکی تا جوانی (یعنی تضاد دوره‌ها) با اینکه در همه دوره‌ها درگیری تبعید، آوارگی و جنگ و گریز هستند (اشتراک وضعیت) نشان از فراگیری و همگانی بودن مصیبت و بلا دارد و این خود به نوع همصدایی با جامعه و نوعی رئالیسم واقع‌گرایی است. تلاش نویسنده در ابتدا داستان برای بیان نبود امکانات و زندگی سخت و طاقت‌فرسا پناهندگان، به شرح دقیق وضعیت و سرانجام تقویت گفتمان مبارزاتی و مهمتر از همه گفتمان بیداری و آگاهی شهروندی منجر می‌شود. چیزی که هدف اصلی «شهدالراوی» در نگارش رمان همین است. یعنی آگاهی جامعه و کنش مبارزاتی اثر برای آگاهی بخشی ملت و تبدیل اثر به جزئی از فرایند مبارزاتی است. نویسنده‌ای که با بیان زبان ساده در آغاز رمان، خواننده را به اثر می‌کشاند تا این گفتمان را عملی کند. مثلاً در صفحات اولیه درباب نبود امکانات و وضعیت تأسف بار زندگی شخصیت اصلی داستان می‌خوانیم: «ذهب الطائرات، بعيداً، ذهب معها الجوف وجاء وقت النوم. تمددت علی بساطنا الصغير بخطوة الملوثة وحشرت هي نفسها إلى جاني ونامت. كانت الأرض باردة تنخر عظامنا، وضعت أمتي فوق جسدنا غطاء ثقیلاً ودرت أقدامنا جيداً وشعرت لحظتها بالدفء. لم أتم هذه الليلة أيضاً، كنت أراقب حلمها، إنها لعبة مسلبة أن تراقب أحلام أحدهم وهو غارق في النوم (الراوی، 2016: 15) ترجمه: «هوایماها رفتند، ترس با آنها رفت و وقت خواب رسید. روی فرش کوچکمان با راه راه‌های رنگارنگ دراز کشیدم و او خودش را کنار من فشار داد و خوابید. زمین سرد بود و استخوان‌هایمان را می‌خورد، مادرم پتوی سنگینی روی بدنمان انداخت و پاهایمان را به خوبی پوشاند و در همان لحظه احساس گرما کردم. امشب هم نخوابیدم داشتم رویای او را تماشا می‌کردم این بازی سرگرم کننده‌ای است که رویاهای کسی را در حالی که او خواب است تماشا کند»

در واقع عوامل اجتماعی در شکل‌گیری این گفتمان تأثیر مستقیم دارند (زارع و همکاران 1399: 155؛ حلمی، 1998: 105) و در چنین مقطعی با شرح شرایط اجتماعی مواجه هستیم که جنگ و محاصره کلیت آن را تشکیل می‌دهد و در شکل‌دهی گفتمان، مبارزه و تغییر نقش دارد. شرایطی که عملاً در سوق دادن شخصیت برای دور زدن آن نقش دارد و خود واژگان این تغییر را نشان می‌دهد به نحوی که شخصیت بعد از بیان خرابی‌ها و سختی‌ها به رویا به عنوان حالت آرامش‌دهنده و گریز از مشکلات روی آورده است. سطح تبیین به تأثیر دوسویه ساختار اجتماعی بر گفتمان و تأثیر گفتمان بر ساختار اجتماعی می‌گذارد. در واقع همانطوری که این عوامل اجتماعی مانند، خشونت، جنگ، جدال، نبود امکانات، سلطه‌گری، سبب شده تا گفتمانی ضد شرایط حاکم شکل گیرد و دعوت به آگاهی و بیداری شهروندان جامعه در اولویت قرار می‌گیرد. خود این گفتمان، یعنی گفتمان بیداری و آگاهی در شکل‌گیری عامل اجتماعی دیگر یعنی مهاجرت تأثیر می‌گذارد و الگو مهاجرت به یک عامل اجتماعی مهم واکنشی برای شخصیت‌های در مقابل وضعیت بغرنجی می‌شود که مدام متکثر و بازتولید می‌شود: کان ذلک النهار، نهاراً مميّزاً لا يمكن أن أنساه للأسف الشديد اجتمع فيه الفرح والحزن، الأفراح في محلتنا لاتدوم طويلاً، في هذا اليوم نفسه بعد أن تسلّم قرار

نتیجه‌ی امتحان، کانت تقف فی باهم سیارة کبيرة سوداء اللون نوع شوفلیه، سنتعود علیها فی ما بعد أنهم فی هذه الساعة یتکون بینهم ویهاجرون فی خارج العراق ولن نراهم بعد هذا الیوم» (همان، 45) ترجمه: «آن روز، روز خاصی بود که متاسفانه نمی‌توانم آن را فراموش کنم. روزی که شادی و غم در آن تلفیق شد، شادی‌ها در محله ما زیاد به طول نمی‌انجامد. در همین روز پس از دریافت تصمیم‌گیری در مورد نتایج امتحان، یک ماشین شورولت بزرگ مشکی رنگ بر در خانه آنها ایستاده بود، ما بعداً عادت می‌کنیم، در این ساعت از میان آنها خارج می‌شوند و به خارج از عراق هجرت می‌کنند و ما بعد از این روز آنها را نخواهیم دید».

عوامل اجتماعی حاکم در رمان به ویژه ناامیدی و اضطراب و بی‌نظمی حاکم، نه تنها سبب پدیده مهاجرت بلکه سبب روی آوردن شخصیت‌ها به مسائل فانتریک و خیالات شده است. اقبال به طالع‌بینی به عنوان راهی میانبر و گریز از این وضعیت است و چنین سوژه‌ای در رمان کاملاً در رابطه با عوامل اجتماعی حاکم و گفتمان امید به آینده به کار رفته است. البته روی آوردن زنان به این قضیه علاوه بر اینکه یک کارکرد سبک‌شناسانه دارد، یک عامل گفتمانی هم دارد: «لیست هذه الأشياء وحدها هي التي جعلت الناس یثقون به ویحترمون، سلوک بریاد الغریب وعلی غیر عادتہ مع الغریب هو ما جعل النساء تطمنن إلیه کثیراً، فعندها شاهد بریاد هذا الرجل للمرة الأولى، اقترب منه بحدوء یتشمم خطواته وهو یمشی، نظر إلی وجهه كأنه یعرفه منذ زمن طویل ثم ابتعد عنه من غیر أن ینبح علیه، بعد آن رأی النساء ذلک استغربن فی بداية الأمر لکنهن شکرن بریاد لأنه لم یطرده» (همان، 72) ترجمه: «تنها این چیزها نبود که باعث شد مردم به او اعتماد کنند و به او احترام بگذارند. رفتار عجیب بریاد، بر خلاف رفتار معمولش با غریبه‌ها، چیزی است که باعث می‌شود زنان نسبت به او احساس اطمینان کنند، سپس بریاد برای اولین بار این مرد را دید، آرام به او نزدیک شد. هنگام راه رفتن گام‌هایش را بو می‌کشید، طوری به صورتش نگاه می‌کرد که انگار مدت‌هاست او را می‌شناسد، مدتی طولانی بعد بدون اینکه به او پارس کند از او دور شد، بعد از اینکه خانم‌ها او را دیدند، ابتدا تعجب کردند. اما بریاد را شکر کردند زیرا او را طر نکرد».

این موضوع کاملاً نشان از ناامیدی از وضعیت موجود و امید به آینده است. البته امید واهی. زیرا نشانه‌های امید حکمفرما نیست. اما چنین حرکت‌هایی با وجود ارتباطی که با مناسبات قدرت دارد، مقطعی و موقتی است و نشان از گریز از شرایط اجتماعی دارد و از این حیث با گفتمان مبارزه و مهاجرت همخوانی دارد. در واقع در بستر زمخت و دشوار رمان، آنچه نوبت بخش فضایی بهتر و زیبا باشد مورد عنایت است همچنان که فهمیدن از آینده در حالی که مدام متکثر می‌شود و استمرار دارد در نوع خود در چنین صحنه‌های قابل ذکر است.

نپذیرفتن ساختار اجتماعی حاکم نه تنها توسط گفتمان مبارزاتی حاکم، بلکه در ساختار غیر سنتی و مدرن رمان نیز خود را نشان داده است. نویسنده در رمان خود یک نوع زمان تسلسلی متناسب با زمان مرتب جهان واقع انتخاب کرده است و این کالبد جدید روایی نشانگر نپذیرفتن سنت روایی حاکم در ادبیات معاصر عربی است همچنان که در زمینه اجتماعی آنها شرایط جنگ و محاصره را تا مدت زیادی نمی‌پذیرند. این نشانه‌ها عبور از حال را نشان می‌دهد، و به هر قیمتی شده، مفهوم آینده و جدید را ضروری می‌داند که چنین گفتمانی در بخش دوم رمان که با واژه المستقبل عنوان‌بندی شده کاملاً در ارتباط است. شخصیت‌ها نیز اغلب از یک طیف هستند و این یک نوع اشتراک و یکدستی در آروزها و شرایط را نشان می‌دهد و آنها را حاصل یک شرایط و در بردارنده یگ گفتمان

می‌داند. دانش زمینه‌ای مشارکین برآمده از ساختار اجتماعی گفتمان داستان را تقویت می‌کند. مثلاً شخصیت اول به خارج و دیگران نیز با توجه به وضعیت خود به این کار اقدام می‌کنند، در نتیجه یک نوع شرایط جمعی، گفتمان و خرد جمعی نیز در رمان حاکم است که نویسنده با این جمع‌گرایی قائل به تعمیم دادن چنین گفتمانی به سراسر جامعه عراقی به ویژه جامعه زنان است.

نتیجه

پس از تحلیل گفتمان رمان ساعت بغداد با تکیه بر مقوله مهاجرت و با توجه به دو سوال پژوهش در رابطه با نوع اشکال و صورت‌های زبانی و ارتباط میان این اشکال با شرایط اجتماعی و گفتمان اثر نتایج ذیل حاصل گردید:

در سطح توصیف عنوان و جلد رمان و همچنین زبان و شخصیت‌ها نشان از یک نوع سادگی و قابل فهم بودن در تمامی سطوح صوری را نشان می‌دهد. عناصر صوری در صدد کشاندن مخاطب به اثر هستند و غالباً جذاب، یکدست و با کمترین پیچیدگی به کار رفته‌اند. نویسنده با کاربرد جلوه‌های جادویی و کاربرد زبان عامیانه علاوه بر سادگی زبان در صد ایجاد یک فضای متنی صمیمی با مخاطب است. بسامد بالای جملات اخباری و صیغه داستانی اول شخص و دوم شخص در فراخوان خواننده و همگامی بودن وضعیت در جامعه عراق تأثیر دارد. البته انتخاب کنشگران زن در این داستان نشان از زنانگی و هویت زنانگی و رابطه آنها با گفتمان و شرایط است.

در سطح تفسیر رگه‌های از فمینیسم، رئالیسم و سبک جادویی در رابطه با شرایط اجتماعی و گفتمان مؤلد داستان به کار رفته است. اثری که تلاش دارد این وجوه بینامتنی را برای در راستانی گفتمان موجود به کار بگیرد. وجه فمینیستی برای نشان دادن شکنندگی زنان و وضعیت دشوار آنها در شرایط جنگ و محاصره است که بیشتر از همه هدف گفتمان متن قرار گرفته است. شهد الراوی با استفاده از سبک رئالیسم سعی کرده چهره واقعی شرایط اجتماعی را نشان دهد و با سبک جادویی به جهان پشت متن که دربردارنده امیال و تجسم ناخودگاه شخصیت‌های داستان است، اشاره دارد.

در سطح تبیین، ارتباط میان شرایط اجتماعی ناشی از جنگ و محاصره با گفتمان مهاجرت مشهود است و این قضیه در تقابل با هم قرار گرفته است و کنش‌پذیری شخصیت‌ها زن داستان را به ارمغان داشته است. در واقع نویسنده به طور دقیق و کارشناسانه هژمونی سخت عوامل اجتماعی را که حتی عادت نیز نتوانسته سبب پذیرش آن از طرف جامعه زنان شود، نشان داده است. زنانی که با ساختارشکنی و گریز از واقعیت موجود دنبال جهان و ساختار جدیدی هستند در اثر به گونه چشمگیری به ایفای نقش پرداخته‌اند. این ساختار شکنی علاوه بر محتوا در ساختار رمان نیز خود را نشان داده است و نشان از سرکشی و خودیابی زنان جامعه دارد.

کتابنامه

1. آقاگل زاده، فردوس. (1390) تحلیل گفتمان انتقادی. چ 2. تهران: علمی و فرهنگی.
2. بحرایی، حسن (1990)، بنیة الشكل الروائی، بیروت: المركز الثقافی العربی
3. بدوی، أحمد (2009م)، التحلیل التقدی للخطاب فی العلوم الاجتماعیة، بیروت: مرکز دراسات الوحدة.

4. بهرام پور، شعبان علی. (1379). مقدمه تحلیل گفتمان انتقادی. تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها.
5. پاینده، حسین (1382)، نقد ادبی و دموکراسی: جستارهایی در نظریه و نقد ادبی جدید، تهران: نیلوفر.
6. پک، جان (1366). شیوه تحلیل رمان، چ 1، ترجمه احمد صدارتی، تهران: مرکز.
7. حسینیه، مسکین، (2013)، شعریه العنوان فی الشعر الجزائری المعاصر، رساله الدكتوراه، الجزائر: جامعه وهران.
8. حلمی، خلیل (1998)، دراسات فی اللغة والمعاجم، بیروت: دار النهضه.
9. خانیکی، هادی (1387). در جهان گفتگو. چ 1. تهران: هرمس.
10. داده سیما (138). فرهنگ اصطلاحات ادبی. چ 4. تهران: مروارید.
11. درپر، میرم (1392). سبک شناسی انتقادی، تهران: علم.
12. الراوی، شهد (2016). ساعه بغداد بغداد: داربابل.
13. سلطانی، علی اصغر (1394). قدرت، گفتمان و زبان. تهران: نی.
14. عکاشه، محمود، (2005). التحلیل اللغوی فی ضوء علم الدلاله، قاهره: دارالنشر للجامعات.
15. فتوحی، محمود (1391). سبک شناسی. تهران: سخن.
16. فرکلاف، نورمن. (1379) تحلیل انتقادی گفتمان. ترجمه فاطمه شایسته پیران و همکاران. چ 1. تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها
17. کمپبل، جوزف (1391). قدرت اسطوره. ترجمه عباس مخبر. چاپ 7. تهران: مرکز.
18. مکاریک، ایرناریما (1393). دانشنامه نظریه های ادبی معاصر ترجمه مهراں مهاجر و محمد نبوی. تهران: آگه.
19. یارمحمدی، لطف الله (1393). گفتمان شناسی رایج و انتقادی. چ 1. تهران: هرمس.
20. آقاگل زاده، فردوس و مریم سادات غیثیان. (1386). «رویکردهای غالب در تحلیل گفتمان انتقادی». پژوهش زبان و زبان شناسی. ش 5. صص 39-54. ندارد Doi:
21. پهلوان نژاد، محمدرضا و ناصری مشهدی، نصرت. (1387). «تحلیل متن نامه ای از تاریخ بیهقی با رویکرد معنی شناختی کاربردی نامه سران تگین آباد». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. سال 16. شماره 62. 37-58. ندارد Doi:
22. حاتمی، علی و سمیرا جبارنژاد. (1385) «تحلیل گفتمان به مثابه یک روش تحقیق در علوم انسانی». دومین کنگره ملی علوم انسانی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. صص 1-13.
23. حدادی، الهام (1391). «کردار گفتمانی و اجتماعی در رمان سفر درجه بر پایه الگوی تحلیل گفتمان»، فصلنامه علمی پژوهشی نقد ادبی، جلد 5 شماره 18 صفحات 81-109. ندارد Doi:

24. حمداوی جمیل (1997). «السیمیوطیقا و العنونه». مجله عالم الفکر: دانشگاه کویت، جلد 25، ش 3، صص 79-93.
25. زارع، ناصر وهمکاران (1399). «تحلیل گفتمان رمان الحرب فی بر مصر» اثر یوسف التکید (براساس نظریه تحلیل گفتمان انتقادی نورمن فرکلاف)، مجله زبان و ادبیات عربی. دوره 12. شماره 1 شماره پیاپی 22. صص 147-160. Doi.org/10.22067/jall.v12.i1.77205
26. غیبی، عبدالأحمد و همکاران (1401)، تحلیل روان‌کاوانه شخصیت اصلی رمان ساعه بغداد بر اساس نظریه‌ی ساحت‌های روانی ژاک لاکان، مجله نقد ادب معاصر عربی، دوره 12، شماره 22، صص 119-140. Doi.mcal.2022.15818.2119/10.22034
27. کاظمی، پرینا (1400). «تحلیل انتقادی گفتمان مجموعه اشعار الحیب الإفتراضی غاده السمان بر اساس الگوی نورمن فرکلاف». مجله زبان و ادبیات عربی. دوره 13. شماره 4. شماره پیاپی 27. صص: 63-83. Doi.org/10.22067/jallv13.i4.85843

Reference

- Aghagolzadeh, F. (2010). *Critical discourse analysis*. Ch2. Tehran: Scientific and Cultural. (in Persian)
- Aghagolzadeh, F Ghiyathian, M. (2006). *Dominant Approaches in Critical Discourse Analysis*. Language research and linguistics. Sh5. pp. 54-39.(in Persian)
- Akashe, M. (2018), *Discourse Analysis in the Light of Modern Linguistic Theory*, Tehran: Nazari Publications.(in Arabic)
- 2. Bahrawi, Hassan (1990), *The Structure of the Novel Form*, Beirut: Arab Cultural Center. (in Arabic)
- 3. Badawi, Ahmed (2009), *Critical Discourse Analysis in the Social Sciences*, Beirut: Center for Unity Studies. (in Arabic)
- Bahrapour, Sh. (1999). *Introduction to critical discourse analysis*. Tehran: Media Studies and Research Center. (in Persian)
- Campbell, J. (2011), *The Power of Myth*, Abbas Mokhbar, 7th edition, Tehran: Center.(in Persian)
- Draper, M. (2012), *Critical Stylology*, Tehran: Alam.(in Persian)
- Dad, S. (2000), *Dictionary of Literary Terms*, Tehran: Marwarid, 4th edition.(in Persian)
- Fatuhi, M. (2011). *Stylistics, Tehran: Sokhon* .(in Persian)
- Fairclough, N. (1999) *Critical analysis of discourse. Translated by Fateme Shaiste Piran and colleagues*. Ch1. Tehran: Media Studies and Research Center. (in Persian)
- Haddadi, E. (2012), *Discursive and social issues in the novel Safar Degree based on the discourse analysis model*, *Literary Criticism Quarterly*, Volume 5, Number 18, Pages 81-109.(in Persian)

- Hamdawi, J. (1997), "Al-Simiyotiqah and Al-Anunnah", Al-Quwait, Alam Al-Fikr Magazine, Vol. 25, No. 3, pp. 79-93.(in Persian)
- Hatami, A. Jabaranjad, S (2005). "*Discourse analysis as a research method in humanities*". The Second National Humanities .(in Persian)Congress of the Institute of Humanities and Cultural Studies. pp. 1-13.
- Khaniki, H. (2008). *In the world of conversation*. Ch1. Tehran: Hermes. .(in Persian)
- McCarrick, I. (2013). Encyclopedia of contemporary literary theories. Translated by Mehran Mohajer and Mohammad Nabavi. Tehran: Ad. .(in Persian)
- Kazemi, P. (2020) Critical analysis of the discourse of Ghada Al-Saman's collection of poems by al-Habib based on the model of Norman Farklough. journal Arabic language and literature, Volume 13. Number 4. pp: 63-83. Doi.org/10.22067/jallv13.i4.85843(in Persian)
- Payandeh, H. (2002), *Literary Criticism and Democracy: Essays in New Theory and Literary Criticism*, Tehran: Nilofar.(in Persian)
- Peck, J. (1986). *Analyzing the Novel, Chapter 1*, translated by Ahmad Tsederani, Tehran: Center. .(in Persian)
- Pahlavannejad, M. Naseri, N. (2008). *Analysis of the text of a letter from Beyhaqi history with the applied .semantic approach of the "Letter of the Heads of Teginabad. Journal of Faculty of Literature and Human Sciences.) Ferdowsi University of Mashhad. Year 16. Number 62. 58-37. .(in Persian) .(in Persian)*
- Soltani, A. (2014). Power, discourse and language. Tehran: Ney.
- Al-Ravi, S. (2012), Baghdad Clock, Baghdad: Darbabal.(in Persian)
- Yarmohammadi, L. (2002). Popular and critical discourse. Ch1. Tehran: Hermes. .(in Persian)
- Zare, N. (2019) Discourse analysis of the novel al-Harb fi bar Egypt by Youssef al-Qaid (based on the theory of critical discourse analysis of Norman Fairclough). Journal of Arabic Language and Literature, Volume 12. Number 1, , pp. 147-160. Doi.org/10.22067/jall.v12.i1.77205(in Persian)