

دکتر علی نوروزی (استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد، نویسنده مسؤول)

فاطمه صحرایی (دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد)

سوررئالیسم در داستان‌های شیوه اسب سپید زکریا تامر

چکیده

محور اصلی این مقاله ، اثبات حاکمیت جو سوررئالیستی بر اولین مجموعه از داستان‌های کوتاه زکریا تامر، با عنوان «صهیل الجود الایض» است. این نویسنده‌ی معاصر سوری اگر چه در اولین گام‌های ادبی خود تحت تأثیر مستقیم آثار برجسته جهانی از قبیل آثار سارتر، کامو و کافکا بوده است، اما توانست است جسورانه قالب‌های کلاسیک را در نور دیده و به مکاتب ادبی وجهه محلی دهد . تامر از جنبش‌های ادبی متأثر شد تا با استفاده از آنها به بیان مشکلات بومی و منطقه‌ای خود بپردازد. احساس پوچی، مرگ اندیشی، پناه بردن به عالم رؤیا و خیال پردازی نمونه‌های معدودی از ادبیات سوررئالیستی است که وی هنرمندانه آن را در این مجموعه به تصویر کشیده است. در این پژوهش، نخست مهم ترین اصول و مبانی سوررئالیسم را بر شمرده ایم، تا با تکیه بر این مبانی، رد پای این مكتب تأثیرگذار ادبی را در این مجموعه دنبال کنیم. لازم به ذکر است، کل مجموعه که شامل یازده داستان کوتاه می باشد دستمایه این پژوهش قرار گرفته است تا با استناد به نمونه‌هایی از تصاویر ارائه شده ، حاکمیت تفکر سوررئالیستی بر این اثر ادبی را اثبات کنیم.

کلیدواژه‌ها: مکاتب ادبی، سوررئالیسم، زکریا تامر، داستان کوتاه.

مقدمه

در سوریه داستان کوتاه، به صورت هنری مستقل، در قرن بیستم به موازات تحولات اجتماعی و آشنایی با نویسنده‌گان برجسته غربی، شروع به رشد و گسترش یافت. ادب و

نویسنده‌گان، به جریان های ادبی پیوستند تا ژانرهای مختلف ادبی را برای بیان مشکلات و دردهای مردم انتخاب کنند (الصمامدی، ۱۸:۱۹۹۵).

زکریا تامر یکی از مهمترین و برجسته ترین نویسنده‌گان داستان کوتاه، نه تنها در سوریه بلکه در دنیای معاصر عرب می باشد. او اولین مجموعه داستانی خود را در سال ۱۹۶۰ منتشر کرد (همان: ۲۳) و این در حالی است که در دهه ۵۰ تا ۶۰ کشورش، تحولات سیاسی زیادی را پشت سرگذراند. در پی استقلال سوریه از سلطه فرانسه، اختلافات شدید داخلی بر سر تعیین مرزها بین قومیت‌های مختلف عرب، کرد و ترک در گرفت و به دنبال این اختلافات، سوریه پنج سال حکومت دیکتاتوری را پشت سر گذراند. در سال‌های ۵۸ تا ۶۰ کشور سوریه و مصر به یکدیگر پیوسته و با ریاست جمهوری «جمال عبدالناصر» جمهوری متحده عرب را تشکیل دادند، اما مصر منافع سوریه را تحت الشاعع منافع خود قرار داد؛ بسیاری از کارخانجات تعطیل شد، آمار بیکاری گسترش یافت و شرایط سخت اقتصادی بر جامعه حاکم شد (خطیب، ۶۰:۱۹۹۱).

بدون شک، ادبیات داستانی مانند هر پدیده فرهنگی دیگر ساختار بنیادین جامعه را منعکس می سازد. زکریا تامر عضوی از همین جامعه بود، که فقر را تجربه کرده بود. او به خاطر شرایط نامناسب اقتصادی، مجبور بود تعلیم را رها کند، علیرغم ترک تحصیل او تسلیم این واقعیت جبری نشد؛ بلکه با مطالعه آثار برجسته جهانی از قبیل آثار کافکا، سارتر و کامو زمینه‌های رشد و باروری علمی خود را فراهم ساخت (الصمامدی، ۲۵:۱۹۹۵). تامر نویسنده برجسته‌ای است که تأثیر مکتب‌های ادبی مختلف، به وضوح در داستان‌هایش دیده می شود. او از جنبش‌های ادبی که با جامعه‌ی در حال تحولش تناسب داشت متأثر شد، و به آنها وجهه‌ی محلی داد تا با استفاده از آنها به مسائل و مشکلات بومی و منطقه‌ای خود بپردازد. تامر در داستان‌های «شیوه اسب سپید» زندگی جوانان فقیر و بیکار جامعه اش را به تصویر کشیده است. او از سورئالیسم برای بیان از خود بیگانگی و مسخر شخصیت‌های داستانی اش بهره برده است.

پیشینه تحقیق

درباره شرح حال و اندیشه زکریا تامر، پایان نامه کارشناسی ارشد خانم عثمان امتنان الصمامدی از اردن با عنوان "زکریا تامر و القصه القصیره" به نگارش درآمده است و در حال حاضر به صورت

کتابی منتشر شده و قابل دسترسی است. در دانشگاه‌های ایران، آقای صلاح الدین عبدالی، رساله دکتری خود را به بررسی داستان‌های کوتاه زکریا تامر اختصاص داده است و متن رساله در دانشگاه تهران موجود است. علاوه بر این، سه مقاله از ایشان به زبان عربی تحت عنوان «انعکاس المذاهب الادیبه فی ادب زکریا تامر»، «فن القصه فی اعمال زکریا تامر القصصیه» و «توظیف الترات فی ادب زکریا تامر» به چاپ رسیده است. اما نگارنده درباره موضوع این مقاله، تا کنون هیچ پژوهش مستقل و یا مقاله‌ای را دریافت نکرده است؛ اگر چه در مقاله «انعکاس المذاهب الادیبه فی ادب زکریا تامر» تأثیر مکاتب ادبی از قبیل اگزیستانسیالیسم، سوررئالیسم، اکسپرسیونیسم و سمبولیسم بر تمام آثار ادبی تامر بررسی شده است، اما با توجه به تعداد مکاتب پرداخته شده در مقاله و حیطه وسیع پژوهش و از طرفی محدودیت حجم مقاله، مجال و امکان بررسی دقیق و همه جانبه این مکاتب از نویسنده سلب شده است.

گزارشی از مجموعه "صهیل الججاد الابیض"

این مجموعه از ۱۱ داستان کوتاه تشکیل شده است. این داستان‌ها، به لحاظ فضاسازی و تیپ‌های یکدست - همه جوانان فقیر و سرخورده و بی‌نام و هویت - و با وجود اجرای کوتاه و گستره محدود متن، با اندکی دستکاری ساختاری به صورت رمان در خواهد آمد.

در تمام این داستان‌ها ذهنیات، اندیشه‌ها و رؤیا‌های شخصیت‌های داستانی ترسیم شده است و در عالم واقع هیچ حادثه‌ای اتفاق نمی‌افتد. شخصیت‌های داستانی مجموعه "صهیل الججاد الابیض" معلوم و مختصرند و جز شخصیت اصلی که روایت داستان را به عهده دارد دو یا سه شخصیت فرعی دیگر به شکل گیری پیونگ داستان کمک می‌کنند. شخصیت‌های تامر در مجموعه "صهیل الججاد الابیض" انسان‌های سرد و بی‌روحی هستند که شور و نشاط زندگی در آنها دیده نمی‌شود. شخصیت‌های تنها و درمانده‌ای که بر اثر معناباختگی زندگی احساس پوچی می‌کنند و به قدری از شرایط یکنواخت زندگی خسته شده اند که هیچ امیدی به بهبود آن ندارند. راوی داستان "القبو" می‌گوید: «کانت کابتی أقسی مِنْ أرضِ بلا مطرِ، وَ لمْ أَكُنْ أَكْثَرُ مِنْ كومَه لَحْمٍ بائِسَه لا يَسْتَطِعُ مُسَايِدَتَهَا أَىَّ الَّهِ» (تامر، ۱۹۷۸: ۳۲).

در این جستار، قصد داریم به بررسی بازتاب مکتب سوررئالیسم، در اوّلین مجموعه داستانی تامر پیردازیم و ذکر این نکته را ضروری می‌دانیم که این بدان معنا نیست که داستان‌های تامر کاملاً با ویژگی‌های مکتب سوررئالیسم منطبق است. مسلماً حضور یک یا چند مؤلفه و ویژگی از یک مکتب خاص در آثار نویسنده‌ای بیانگر این نیست که آن اثر به آن سبک و شیوه ادبی نگارش شده است، اما از آنجا که در این داستان‌ها عنصر وهم و خیال بر واقعیت غلبه کرده است و این مشخصه، مرز تشخیص داستان‌های سوررئالیستی از غیر سوررئالیستی است و نیز شاهد حضور برخی دیگر از عناصر ادبیات سوررئالیستی در این مجموعه بودیم، کوشیده ایم با ذکر نمونه‌هایی از متن که از ماهیت نگارش سوررئالیستی برخوردار بوده اند اثبات کنیم که تامر در اوّلین اثر ادبی خود متاثر از این جنبش ادبی بوده است و از آن در داستان‌هایش بهره گرفته است. اما قبل از بررسی داستان‌ها شناخت مختصری از عناصر و ویژگی‌های این مکتب، ضروری است.

سوررئالیسم

در سال ۱۹۲۰ به دنبال نهضت ضد ادبی و ضد هنری «دادا» که در سال ۱۹۱۶ در زوریخ شکل گرفته بود؛ به دست همان فعالان دادائیسم و به رهبری «آندره برتون» جنبش سوررئالیسم، مهمترین نهضت ادبی پس از سمبولیسم شکل گرفت.

ظهور سوررئالیسم زمانی بود که نظریه‌های روانپژشک اتریشی «زیگموند فروید» درباره رؤیا و ضمیر ناخودآگاه، افکار بسیاری را به خود مشغول کرده بود(الاصرف، ۱۹۹۹: ۱۷۱-۱۷۲). آندره برتون بنیانگذار این جنبش که خود روانپژشک بود با الهام از کشفیات و نظریات روانکاوی فروید، پایه مکتب خود را بر اصالت وهم و رؤیا و ضمیر ناخودآگاه بنا کرد(آذبورن، ۱۳۸۶: ۱۰۷).

آفرینش تصاویر سوررئالیستی بر اصول زیبایی شناختی خاصی استوار است برخی از این مبانی که سوررئالیست‌ها با الهام از اصول مطرح شده در مانیفست‌های این جنبش، در آثار هنری خود به کار گرفته اند عبارتند از: اصالت به وهم، خیال و رؤیا، جذبه و جنون، عشق، طنز و هزل، نگارش خودکار، اشتیاق به امر حیرت آور، آزادی و رهایی، فرار از واقعیت و نقطه علیا(الاصرف، ۱۹۹۹: ۱۸۰).

۱۷۷ وادویس، ۱۳۸۵، ۶۷: ۱۵۰، ۱۲۰، ۷۰

در این بخش از پژوهش، برخی از عناصر مذکور را که در داستان‌های مجموعه «شیهه اسب سپید» حضوری فعال‌تر دارند به بحث گذاشته و نیز، با استناد به شواهدی از متن، برخی از ویژگی‌های تصویر سوررئالیستی را بیان کرده‌ایم.

۱. تطبیق مهمترین ویژگی‌های ادبیات سوررئالیستی بر داستان‌های این مجموعه

۱.۱. توجه به عالم خیال و رؤیا

عنصر خیال و رؤیا به عنوان یکی از اصول بنیادین مکتب سوررئالیسم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. با توجه به این که عنصر رؤیا و خیال پردازی در داستان‌های این مجموعه بسامد زیادی دارد، جهت آشنایی با این اصل، شرح مختصراً از آن ضروری می‌نماید.
از نظر سوررئالیست‌ها حقیقت را باید در جهانی فراسوی واقعیت جست. برای رسیدن به آن قلمرو ناشناخته باید از جهان حس و عقل فراتر رفت. در آن عالم، نیروهای ناشناخته درون فعال می‌شود. نیروهایی چون ناخودآگاه، خواب، رؤیا، جنون، عشق و حالات خلسله سرچشمه‌های اصلی حقیقت‌اند و همه این‌ها در خدمت یک هدفند؛ درک ما از دنیا و تغییر دنیا (فتحی، ۱۳۸۵: ۳۱۹). «در بیانیه نخست سوررئالیست‌ها، برتون به گونه‌ای خاص منزلت خیال و توهمند را به عنوان اصل و عنصر بنیادین آزادی، خصوصاً آزادی اندیشه بالا می‌برد» (ادونیس، ۱۳۸۵: ۶۸).

«سوررئالیسم هم از نظر روانشناسی و هم از نظر فلسفی به اندازه بیداری و حتی بیشتر از بیداری به رؤیا اهمیت می‌دهد» (حسینی، ج ۲، ۱۳۸۵: ۸۴۰). از دیدگاه برتون رؤیا به آدمی اجازه می‌دهد که در خود نفوذ کند و واقعیت را کشف نماید. جهان رؤیا جهانی از صور خیال و خاطرات سرکوفته و بیرون از هر گونه منطق و استدلال است. از نظر فروید این دنیا مظهر تمایلات ناخودآگاه و کشش‌های ناگفته‌ی انسان است (همان: ۸۳۷). برتون معتقد است: «رؤیا و واقعیت در ظاهر متناقض‌اند اما در نوعی از واقعیت مطلق و یا همان فرا واقعیت متحدد خواهند شد» (ادونیس، ۱۳۸۵: ۶۸). رؤیا مانند خیالبافی وسیله‌ای است برای نجات از کشاکش درونی؛ با این تفاوت که خیالبافی در بیداری است و رؤیا، دیدن در خواب و درون بینی است (آریان پور، ۱۳۷۵: ۲۲۰).

زکریا تامر نیز با اعتقاد بر این که رؤیا قهرمانان داستانها یش را به هیجان می آورد و آن‌ها را به قیام و خیزش می کشاند در این مجموعه با بهره بردن از عالم خیال و رؤیا در اغلب داستان‌ها فضایی سوررئالیستی خلق کرده است. آدم‌های زکریا نیمی در واقعیت و نیمی در فرا واقعیت قرار دارند. تمام جزییات و عناصر داستان، زمان و مکان و حوادث و اعمال در یک لحظه خیال و واقعیت را با هم می آمیزد و دنیای اسطوره‌ای را در مقابلت به تصویر می کشد. واقعیت با فرا واقعیت چنان در هم تنیده می شود که تشخیص هر یک از دیگری را مشکل می سازد. در حقیقت، «رؤیا و واقعیت نزد سوررئالیست دو روی سکه‌ی حقیقت اند؛ جسمی واحد که هم مرئی است و هم نامرئی» (ادونیس، ۱۳۸۵: ۸۴).

در نخستین داستان از مجموعه داستان‌های کوتاه شیوه اسب سپید با نام "الاغنیه الزرقاء الخشنہ" قهرمان قصه جوان فقیر و بیکاری است که مدت‌ها قبل از کارخانه اخراج شده است. او برای صرف چای به قهوه خانه‌ی «ابو احمد» رفته است. بعد از این که ابو احمد استکان چای را روی میز جوان می گذارد از «ابو علی» که در کنار جوان نشسته می پرسد: چرا ازدواج نمی کنی؟ با شنیدن این سؤال جوان با خود می‌اندیشد که اگر ابو احمد از من چنین سؤالی پرسد به او چه پاسخی خواهم داد؟ او در تصوّرات خویش غرق می‌شود و با همسر خیالی اش گفتگو می‌کند: «أَنْتَ جَمِيلَهُ لَوْكَنْتُ غَيْرًا لَا شَتْرِيتُ لَكِ كُلَّ جَوَاهِرِ الْعَالَمِ» (تامر، ۱۹۷۸: ۹) با او از دوران کودکی و روزگار سخت فقر و گرسنگی صحبت می‌کند از آرزوها و رؤیاهای کودکی اش می‌گوید: «كُنْتُ أَحَلَمُ بِأَنْ أَغْدو ملْكًا لِكَيْ أَقْدَمَ إِيمِيمَهُ مِنَ الْجُوعِ وَ الْفَقْرِ» (همان: ۱۰) داستان "الاغنیه الزرقاء الخشنہ" داستان محله‌ای است فقیر نشین. راوی قصه در عالم خیال به گذشته بر می‌گردد و خاطرات کودکی اش را مرور می‌کند. خاطرات عشق و علاقه اش به امیمه را باین که امیمه چند سال از او بزرگتر بود اما از همان دوران کودکی عاشق امیمه بود. راوی به یاد می‌آورد روزی را که زنان محله پیچ پیچ می‌کردند و خبر فرار امیمه را به هم می‌دادند. فقر و گرسنگی امیمه را به خود فروشی واداشته بود.

در داستان "القبو" نیز، تنها خیال پردازی است که لحظه‌ای به جوان آرامش می‌دهد و او را از واقعیات تلخ زندگی می‌رهاند. او در عالم خیال روزهای خوشی را که با معشوقه اش سمیمه

گزارنده باز آفرینی می کند. «إِنَّ حَلْمَتُ دَوْمًا بِاسْقاطِ جَسَدِهَا فِي حَرِيقٍ شَبَقِي فَتَخَبَّلْتُ باسْتِرَارٍ سَمِيَّحَهِ..» (تامر، ۱۹۷۸: ۲۸). خاطرات عشق به سمیحه و آرزوی کام گرفتن از او و مخالفت های سمیحه در ذهنش مرور می شود؛ اما زمانی که این عشق ماندگار نباشد یادآوری خاطراتش ابلهانه و مایه ضجر و دلتنگی است.

راوی داستان "المسرات الصغيرة" در قهوه خانه نشسته است ، او می خواهد دنیاپی شاد برای خود بیافریند؛ برای آفرینش چنین دنیاپی پیرمرد ژنده پوش میز کناری را میلیونری فرض می کند که اصرار دارد نیمی از داراییش را به او ببخشد «أَبْدًا إِذن بالِتَّمْتُع بِمَسْرَاتِ الْصَّغِيرَةِ الَّتِي أَخْلَقُهَا بُمُفْرَدِي وَرَاءِ الطَّاولَةِ الْمُجَاوِرَةِ يَجْلِسُ رَجُلٌ كَهْلٌ لِأَتْخِيلِهِ مَلِيُونِيًّا مُمْتَكِرًا فِي تِلْكَ الْمَلَابِسِ الْزَّرِيِّهِ» (همان: ۵۵).

بعد از ترک قهوه خانه در ایستگاه شلوغ اتوبوس متظر ایستاده است . زنی آشفته و مضطرب با چمدانی در دست از مقابلش می گذرد. جوان با دیدن زن و آشفتگی اش دوباره غرق در اوهام و خیالات می شود تا علت اضطراب و نگرانی زن را جویا شود. چندین تصوّر به ذهنش می آید اما هیچ یک از آن تصوّرات او را قانع نمی کند. در نهایت به این نتیجه می رسد که زن در چمدانش اسلحه ای پنهان کرده و دلیل خشم و نگرانی اش آگاهی از خیانت همسرش به او می باشد . او به دنبال همسر خود و انتقام گرفتن از اوست: «إِذن لِأَبْدَ منْ أَنْ شَخْصًا قَدْأَخْرَهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا الَّذِي تُحْبِبُهُ إِلَى حَدَّ الْعِبَادَهِ يَخُونُهَا مَعَ إِحدَى النِّسَاءِ فِي مَكَانٍ مُعِينٍ» (همان: ۵۷).

زکریا با تصویری که از دنیای درون قهرمان قصه ترسیم می کند، تصویری از دنیای بیرون او به مخاطب عرضه می کند. دنیاپی آکنده از خیانت، فساد و قساوت . فروید معتقد است که دنیاپی درونی انسان یا همان عالم اندیشه، نسخه بدلی از دنیای بیرونی است. جهان درونی هم از مفاهیم و تصوّراتی که خود، چیزی جز تصاویر اعیان خارجی نیستند تشکیل گردیده است(آریان پور، ۱۳۵۷: ۲۰۱).

قهرمان داستان "صهیل الججاد الاييض" کارگر فقیر و تنهاپی است که تنهاپی اش را با رؤیای زن و فرزند پر می کند: «أَحَلَمُ بِزوجَهِ وَ أَطْفَالِ وَمَنْزِلٍ وَ أَتَمَّنِي لَوْ يَتَحَقَّقُ هَذَا الْحُلْمُ» (تامر، ۱۹۷۸: ۳۶).

در داستان "الشأوب" راوي ، جوانی است که بخشی از حقوق ماهیانه اش را صرف ارتباط نا مشروع با زنی روسپی کرده است. او از سلطه پدر که باید نیمی از حقوقش را به او بپردازد رنج می کشد. فهرمان تامر در این قصه نیز تنها راه گریز از مشکلات خود را پناه بردن به عالم رؤیا می داند. او در جستجوی شهری جدید با مردمانی جدید است: «رُّبَّمَا عَثَرْتُ فِي أَنْتَءِ طَوَافِي عَلَى مَدِينَتِي الَّتِي أَحَلَمُ دُومًا بِامْكَانِ وُجُودِهَا مِنْ نَوْعٍ جَدِيدٍ غَرِيبٍ..»(همان: ۶۶). شهری که فهرمان تامر در آرزوی رسیدن به آن است، شهری است که در آن از گرسنگی و دلتگی خبری نیست: «أَغْمَضُ عَيْنِي وَعُدْتُ أَحَلُمُ بِالرَّحِيلِ إِلَى مَدِينَه شَقَّتِ الْجَوَعُ وَالْكَآبَهُ وَالضَّجَّرِ»(همان: ۶۸).

نگاه کودکانه تامر به جهان در داستان "النجمون فوق الغابه" به شکل رؤیا و کابوس های شبانه تبلور می یابد. شخصیت اصلی این داستان، پسر بچه ای است با نام نزار. بعداز فوت مادرش به شدت مريض شده است. پیکر بیمار و رنجور نزار در بستر آرمیده است، اما روح لطیف و کودکانه اش در جنگل در جست و جوی مادر است. نزار در رؤیایی کودکانه، در جنگل با گل ها، در خтан و پرندگان صحبت می کند و از آن ها سراغ مادرش را می گیرد. «فَفَادَرَ نَزَارُ الْغُرْفَهُ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنْ جَسَدَهُ ظَلَّ تَحْتَ أَغْطِيهِ السَّرِيرِ إِنَّهُ الْآنَ فِي بَسَاتِينَ حَضَراءَ، يَمْشِي عَلَى مَهْلٍ.....قَالَتْ شَجَرَهُ التَّفَاحُ: «إِلَى أَيْنَ أَنْتَ ذَاهِبٌ يَا نَزَار؟» فَقَالَ نَزَارٌ.....«إِنِّي أُفْتَشُ عَنْ أَمّْيٍ»(تامر، ۱۹۷۸: ۸۰).

۱. ۲. عشق

اصل دیگر مکتب سوررئالیسم عنصر عشق است . عشق برای سوررئالیست ها یک مفهوم انقلابی دارد . عشق بی پرواست، به قوانین و اخلاق اجتماعی بی توجه است. در حریم عشق هر امر ممنوعی مباح است و احساس گناه از انسان زدوده می شود(الاصفر، ۱۹۹۹: ۱۸۰). عشق همه بندها را می گسلد. عشق ریشه در جنون داشته و بزرگترین دشمن عقل است. در عشق، هر مرد و زن از فردیت خویش می گذرد و تجلیگاهی می شود برای یک روح در دو بدن . زبان عشق زبان مشترک انسان هاست (فتوحی، ۱۳۸۵: ۳۰۹-۳۱۰).

سوررئالیست، عشق را مایه رهایی و نجات انسان‌ها می‌داند و نرسیدن به آن را موجب شکست و ناکامی . عشق در سوررئالیسم مبنای فعالیت است . امکان آزادی توهمنات و از بین بردن احساس گناه را فراهم می‌کند(ادونیس، ۱۳۸۵: ۱۳۴).

عشق، نخستین آزاد کننده انسان است و اولین نوکننده جهان ، برتون تاکید می‌کند راه حلی خارج از عشق وجود ندارد (همان: ۱۳۸).

فروید ریشه همه معضلات را در سرکوبی امیال جنسی می‌جوید . زکریا در تمامی داستان‌های این مجموعه با فروید هم عقیده شده و این گرایش را به نمایش گذاشته است.

در اوئین داستان از این مجموعه "الاغنیه‌الزرقاء‌الخشنه" راوی با شنیدن سوال ابواحمد، زمانی که از ابوعلی می‌پرسد چرا ازدواج نمی‌کنی ؟ در دنیای خیال چنین پاسخ می‌دهد:«أَرِيدُ إِمْرَأً تَسَاءُلُ فِي الْلَّيلِ لصَقِي سَيِّسِكِرْنِي صَوْتُ أَنْفَاسِهَا..»(تامر، ۱۹۷۸: ۹).

راوی داستان "الرجل الزنجی" نیز، در عالم خیال و بیداری در آرزوی کامجویی از معاشوقه خویش است : «يَتَمَوَّجُ فِي مَخْيَلَتِي وَجْهُ إِمْرَأٍ قَابِلَتُهَا مَرَّةٌ فِي أَحَدِ الشَّوَّارِعِ فَأَذْهَلَنِي جَمَاهِلُهَا ذُو السَّحرِ الغامِضِ..» (همان: ۲۳).

در داستان "صهیل الججاد الايصن" کار گر خسته و تنها در آرزوی داشتن زن و فرزند است:«أَحَلَمُ بِزوجِهِ وَاطِّفَالِ وَمَنْزِلٍ. وَ أَتَمَّنِي لَوْ يَتَحَقَّقُ هَذَا الْحَلْمُ»(همان: ۳۶).

در بخش دیگری از همین داستان، بعد از این که کارگر اقدام به خودکشی می‌کند در حال احتضار ، صدای زنی را می‌شنود:«تَاهَى إِلَى مَسْمَعِي صَوْتُ إِمْرَأٍ: لَا تَحْزَنْ. لَحِمِي السَّاخِنُ سَيِّسِيكِيَ الْعَالَمَ كُلَّهُ» (تامر: ۳۸). او در پاسخ به زن می‌گوید:«شَفَتَكِ يا حَبِيبَتِي الْمِسْكِينَه حَانَه شَاحِبَهَا الْضَّوءِ يَأْوِي إِلَيْهَا الرِّجَالُ الْعَانِدُونَ مِنَ الْمَوَانِي النَّاثِيَه»(همان: ۴۰) به زعم تامر، مرهم دردهای ناشی از زندگی در این جامعه‌ی خفه کننده، فقط عشق است. به مدد عشق، آدمی می‌تواند هویت راستین خویش را باز شناسد.

از دید قهرمان تامر، زن، مایه‌ی سعادت بشر است و به زندگی معنا می‌دهد. زن عامل و وسیله‌ی به زانو در آوردن غربت و تنهایی است. قهرمان تامر هرگاه در واقعیت، ناکام می‌ماند در عالم خیال و

روایا تنها شریکش زن است. در حقیقت در عالم روایا در پی تحقیق تمایلات سرکوب شده خویش است.

راوی داستان "الشارب" در عالم روایا در جستجوی شهری جدید و شگفت انگیز است. زمانی که این شهر را برای خود می‌آفریند؛ به محض قدم گذاشتن در آن با زنی بسیار زیبا دیدار می‌کند: «هناك سائلةني بِإِمْرَأٍ يَيَاضُهَا حَقْلٌ ثَلْجٌ أَوْ وَجْهٌ فَمَرِ سَعِيدٍ وَلِيلٌ الْأَدْغَالِ الْعَذَراءِ زَنجِيٌّ يَسْتَجِدِي سَوَادَهُ وَعَطْرَهُ مِنْ شَعْرِهَا... سَاحِبُ هَذِهِ الْمَرْءَهُ بِصَمْتٍ حَتَّى مَوْتِي» (تامر، ۱۹۷۸: ۶۶).

زکریا در این داستان‌ها بیشتر به جنبه جنسی زن تکیه می‌کند. زیرا از نظر سوررئالیست، بهترین حالت عشق، در زن متجلی می‌شود (الاصفر، ۱۹۹۹: ۱۸۰). غایت و غرض عشق طبیعی، اتحاد است (ادونیس، ۱۳۸۵: ۱۲۷) و سرمستی جنسی، عمیق‌ترین چیزی است که میان دو شخص وحدت ایجاد می‌کند؛ این سرمستی چنانکه به ظاهر به نظر می‌رسد صرفاً حسی نیست بلکه مملو از اشیاء ماورای حسی است (همان: ۱۳۴).

در داستان "ابتسم یا وجهها المتعب" راوی، جوانی است که سالها پیش مرده است. یاد زنی در قبر، شور و اشتیاقش را برابر می‌انگیزد تا به شهرش برگردد: «تَذَكَّرْتُ دَفْعَهُ وَاحِدَهْ نَهَدَى امْرَأَهُ بِلَوْنِ الْحَلِيبِ... وَ اسْتَفَاقَ فِي نَفْسِي حَنِينٌ جَارِفٌ إِلَى مَدِيَتِي الَّتِي أَبَدَتِي عَنْهَا مَوْتُ فَظَّ» (تامر، ۱۹۷۸: ۴۳).

راوی داستان "الخبز و الكآبه" میل و اشتیاق شدید به جسم زن دارد؛ هر زنی که باشد برای او تفاوتی ندارد «إنِي ظَامِنُ، شَدِيدُ الشَّوْقِ إِلَى جَسْدِ الْمَرْأَهِ.. أَيْ إِمْرَأَهُ» (همان: ۷۰). در مكتب سوررئال به اروتیسم توجه می‌شود؛ زیرا با شهوت گرایی، انسان از توهمناش پرده بر می‌دارد و خود را به وسیله هیجان شهوت کشف می‌کند (ادونیس، ۱۳۸۵: ۱۳۴).

از نظر برتون نیز زن اساس جهان مادی است و واسطه‌ای است که مرد را به جهان شگرف و خارق العاده می‌برد به همین سبب است که زمین مادر است. برتون می‌گوید: ما زمین را دوست نداریم جز به واسطه زن و زمین به واسطه‌ی او ما را دوست دارد (همان: ۱۳۸). زکریا این ندا را از ناخودآگاه قهرمان قصه‌ی «الرجل الزنجی» به مخاطب می‌رساند: «الْأَرْضُ كَمْ أُحِبُّهَا وَأَتَمَّنَى فِي تِلْكَ الْلَّحْظَهِ لَوْ تَهَلَّلُ أَمْطَارُ عَجَيِبِهِ.. فَأَتَحَوَّلُ إِلَى سَائِلٍ يَتَجَرَّعُهُ الْأَرْضُ بِشَوَّقٍ» (تامر، ۱۹۷۸: ۲۴).

«سوررئالیست‌ها زن را به شکل معبدی می‌پرستند و او را آفریده‌ای برگزیده می‌دانند»(ادونیس (۱۳۸۵:۱۳۵).

۱. ۳. نگارش خودکار

نگارش اتوماتیسم، ادامه همان روش دادایسم بود که عده‌ای، گرد میزی می‌نشستند و کلماتی را برحسب تصادف از کیسه بیرون می‌آوردن و کنار هم می‌چینند. اولین اثر خلق شده به شیوه نگارش خودکار، شعر «میدان‌های مغناطیسی» بود که توسط آندره برتون و سوپیا با اندیشه‌ای آزاد و عاری از تکلفات شاعرانه سروده شد.

در بیانیه نخست سوررئالیسم، برتون بیان می‌کند که نگارش خودکار وسیله‌ای است برای تولید متن ادبی با کمک ضمیر ناخوداگاه. در حقیقت، نگارش، بر عکس روشها و تمرین‌های ادبی مرسوم، علم زیبایی‌شناسی جدیدی است که تدوین شده است تا بهشت گمشده کلمات را بازگرداند(ادونیس، ۱۳۸۵:۱۵۱).

به زعم سوررئالیست‌ها «واقعیت عمیق حالت روانی انسان، در ضمیر ناخوداگاه او نهفته است»(آلکیه، ۶۹) نویسنده سوررئالیست می‌کوشد، خودانگیخته ترین چیزهایی که در درون ما وجود دارد را رها سازد. نگارش خودکار یعنی فرار از اندیشه نظارت شده، یعنی بگذاریم آنچه در درون ما می‌گذرد بدون نظارت عقل و منطق و بدون سانسور بر زبان و قلم جاری شود.

در بسیاری از داستان‌های تامر در این مجموعه، با پراکندگی عبارات و عدم ارتباط منطقی بین جملات مواجه می‌شویم، مانند گفت و گوی قهرمان داستان "القبو" با دوستش در قهوه خانه: «قلتُ أنا ولدتُ فی سنہ ۱۹۳۱ امّی لم تَمُتْ بعد / العالمُ كَلَّهُ كَتِيبٌ / قال : آه ما أَجْمَلَ كَلْمَه فَخَذُ / قلتُ ليتني كُنْتُ غُرابًا / قال : لا شَيْءَ أَشَهَى مِنْ امرأة عَارِيَه / قلتُ : ليتني كُنْتُ غُرابًا / قال : هل ضَاجَعَتْ فَنَاه صغيره / قلتُ : ليتني كُنْتُ غُرابًا ...» (تامر، ۱۹۷۸: ۲۸).

ویا مونولوگ قهرمان داستان "صهیل الجواد الابیض" در عالم احتضار: «السماءُ خَضْراءُ، الجِبالُ الخَضْراءُ، التُّرَابُ أَخْضَرُ، الْحُزْنُ أَخْضَرُ، أَنَا أَخْضَرُ... رَمَادٍ... أَسْوَدٌ كُلُّ شَيْءٍ أَسْوَدٌ»(همان: ۳۸).

علاوه براین، در داستان‌های "ابتسم یا وجهها المتعب"، "المسرات الصغیره"، "الشائب"، "نهرالمیت" نیز، با شیوه‌ای از گفت و گو برخورد می‌کنیم که تنها در ذهن شخصیت اصلی تحقق می‌یابد، اما هیچ یک از داستان‌های تامر به شیوه نگارش خودکار، خلق نشده است. نکته‌ای که این شیوه را از دیگر شیوه‌های روایی متمایز می‌کند، غیر آگاهانه بودن آن است؛ یعنی هنرمند در خلق اثر هنری به این شیوه آگاهانه و هوشیارانه وارد عمل نمی‌شود. سوررئالیست‌ها برای نگارش به شیوه خودکار، از هیپنوتیزم و یا مواد مخدّر کمک می‌گرفتند. تامر در روایت این داستان‌ها، از تکنیک جریان سیال ذهن، بهره برده است. در این شیوه، زاویه دید همان «اول شخص» است و توجه به ذهنیات شخصیت‌های اصلی داستان در اولویت قرار می‌گیرد، اما چون کانون روایت، در سطح پیش از گفتار نمی‌باشد، خواننده با جملات و عبارات ناقص و عدم رعایت قواعد نحوی و نشانه گذاری جملات مواجه نمی‌شود و جملات انسجام بیشتری دارند.

۱. ۴. جذبه و جنون

جذبه، جنون و تخدیر از اصول سوررئالیسم است. «جنون حالت رهایی از سلطه عقل است» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۳۱۰). جذبه و مستی باعث رها سازی نیروهای نهفته می‌شود و یکی از منابع شناخت است. جنون روایی است پیوسته که بیمار برای گریز از واقعیت‌های تلخ زندگی به آن پناه برده است. این رویا به شخص این امکان را می‌دهد تا تمایلات سرکوب شده و کامهای واپس زده اش را جبران کند (الاصغر، ۹۹: ۱۷۶). «در مستی نیز، نیروهای هشیاری ناکار می‌شوند، اندیشه و ذات خودآگاه رها و واقعیت تعطیل می‌شود» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۳۴۱). در داستان "صهیل الججاد" الایض "کارگر خسته و تنها غرق در خیالات و اوهام است. احساس پوچی، نامیدی، اضطراب و سر درگمی وجود او را فراگرفته است. او برای فرار از تنها‌ی و رهایی از زندگی سرد و بی روحش اشتیاق وافر به نوشیدن شراب دارد: «أَتَجْرَعُ بِنَهَمٍ خُمُرًا رَّدِيئَهُ، اللَّيلُ دُونَهَا كَآبَهُ فَاجْعَهُ وَ شَعَرَتُ بِشَوَقٍ إِلَى إِرْتِيَادِ غَابِ الْخَدْرِ وَ قَادَتِي قَدَمَائِي إِلَى خَمَارِهِ» (تامر، ۱۹۷۸: ۳۴). وارد میخانه شده و روی میز می‌نشیند. جام شراب را جرعه جرعه می‌نوشد تا سفر روایی‌اش را آغاز کند. قدرت خیال ناشی از قدرت مستی است. او در این حالت با عالم درونش ارتباط برقرار می‌کند. دیوارهای بین خودآگاه و

ناخودآگاه فرو ریخته می‌شود و مرد، با درون خود که او را به هیئت ملوانی مجسم می‌کند؛ به گفتگو می‌نشیند. ملوان، مرد کارگر را که از سفر کردن می‌ترسد به سفر تشویق می‌کند. از شور و هیجان سفر، از شگفتی‌ها و زیبایی‌های سرزمین مقصد، برایش می‌گوید. و به او نوید تولیدی درباره می‌دهد. با ترک میخانه، اندیشه سفر از ژرفنای وجودش می‌جوشد. وارد خانه می‌شود و با خوردن سیانور، به ندای درونش پاسخ می‌دهد. اسب سفیدی برای بردن او پشت در خانه، سم بر زمین کوبیده و شیهه می‌زند: «لَقَدْ عَادَ جَوَادِي الْأَيْضُ إِنَّهُ يَقْتَرِبُ وَ يَقْبَلُ بُقُرْبَى وَ أَرْتَجَفُ وَ أَسْمَعُ صَهْيلَهُ الَّذِي يَدْعُونِي إِلَيْهِ...» (همان: ۳۸).

در داستان "الخبز و الكآبه" راوی از دکه روزنامه فروشی درباره شایعه‌ی گران شدن قیمت عرق می‌پرسد. روزنامه فروش به او اطمینان می‌دهد که قیمت عرق هیچ تغییری نکرده است. مرد جوان با شنیدن این خبر در حالی که عرق در خوشحالی است به مسیر خود ادامه داده و با خود می‌گوید: «فَتَمَنَ الْعَرَقُ وَ النَّسَاءُ وَ الْخُبْزُ يَجْبُ أَنْ يَظْلَلَ عَلَى الدَّوَامِ رَحِيقًاً. لَآنَ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ وَهَذَا هَذَا تُعْطِي مَعْنَى مُمْتَعًا لِلْحَيَاةِ» (همان: ۱۹).

قهroman تامر، شراب را در کنار زن و نان از لوازم و ضروریات زندگی می‌شمرد و معتقد است بدون این امور، زندگی هیچ معنا و مفهومی نخواهد داشت.

۱. ۵. آیرونی (Irony)

«آیرونی در زبان یونانی به معنای دوروبی و نادان نمایی است. و در زبان فارسی به شوخ طبعی، طنز، هجو و کنایه ترجمه شده است» (فتورحی، ۱۳۹۰: ۳۱۰) آیرونی، طنزگونه‌ای است برخواسته از موضعی برتر و نگرشی ممتاز به وضعیت موجود. نگرش آیرونیک، بیان گر شیوه‌ای از زندگی کردن و نحوه‌ای از درک خویش در این جهان است و کسی که از چنین درکی برخوردار باشد به اعتقاد هگل از موضعی نخبه گرایانه برخوردار است؛ زیرا از دید هگل نگاه آیرونیک نوعی نبوغ خدایی است که هر کس از آن بهره مند شده باشد از موضعی ممتاز به دیگران نظر می‌افکند (همان: ۳۱۳).

کاربرد طنز، یکی از فنون سوررئالیسم است. «نخستین بار فیلسوف آلمانی «هگل» در نظرات فلسفی خود و در خلال فصل گوناگون زیبایی شناسی اش مفهوم «طنز عینی» را به میان کشید. اما برتون کلمه «سیاه» را جانشین صفت «عینی» کرد»(سیدحسینی، ۱۳۸۵، ج ۲: ۸۱۹).

«طنز سیاه، خنده‌ای است آمیخته به ناسزا که از اعمق درون عاصی بر می‌آید؛ برای مقابله با عقاید رایج»(همان : ۸۲۱).

از دید سوررئالیست، طنز برای انسانی که حقارت و پوچی دنیا را می‌بیند هم سازنده است و هم ویرانگر. طنز، وسیله‌ای است مطمئن برای ابراز حقیقت و روشنی است که وجود انسان خسته و نامید را به خیزش می‌کشاند. انسان درمانده‌ای که تحت فشارهای شدید واقعیت خارجی قرار گرفته است و از آن به عنوان وسیله‌ای برای کاهش آلام و رنجهای درونی خویش کمک می‌گیرد(الاصفر، ۱۹۹۹: ۱۷۷). بنابراین، طنز نوعی بی‌علاقگی به واقعیت خارجی محسوب می‌شود. به دنبال کشفیات فروید، طنز آشکارا به عنوان دگردیسی روح سرکش ظاهر شد. طنز نقاب نومیدی است. (سیدحسینی، ۱۳۸۵ ج ۲: ۸۱۴)

تامر در روایت "اللیل فی المدینه" مسأله فقر و مسکن را مطرح می‌کند. مانند سایر داستان‌های این مجموعه راوی، جوان فقیر و بیکاری است که هر روز به محض رسیدن به خانه با این سؤال مادرش «هل وَجَدْتَ عَمَلاً؟»(تامر، ۱۹۷۸: ۵۷) مورد استقبال قرار می‌گیرد. مادر بعد از این که نهار جوان را آماده می‌کند خانه را به قصد عیادت از دختر بیمارش ترک می‌کند. جوان در خانه تنهاست و مشغول خوردن خوراک لوبیا، گربه خانگی که سال هاست با آن‌ها زندگی می‌کند با دیدن بشقاب غذا به جوان نزدیک می‌شود. همان طور که جوان به گربه غذا می‌دهد با گربه شروع به صحبت می‌کند و از دردها و رنج‌هایش، از فقر و نداری خانواده، از بیکاری و از خاطراتی که در طول روز برایش اتفاق افتاده می‌گوید. از گذرش به خیابان‌های مرفه نشین شهر و دیدن ساختمان‌های مجلل و با شکوه و از آرزوها و خیالاتی که با دیدن آن محله‌ها در طول روز در سر پرورانده حرف می‌زند. ذکریا در گفتگوی قهرمان داستان با گربه زندگی در شهرهای بزرگ، فقر و گرسنگی، بیکاری و در بدتری طبقه متوسط را به زیبایی به تصویر می‌کشد.

در این داستان، با یکی از ویژگی‌های مهم سبک نگارشی ذکریا تامر، یعنی کاربرد طنز عینی یا طنز سیاه روپرتو هستیم. در بخشی از این داستان، راوی به جای این که در جستجوی کار باشد در منطقه مرفه نشین شهر پرسه می‌زند. در یکی از این خیابان‌ها چشمش به ساختمان بسیار مجلل و وسیعی می‌افتد که در حیاط آن، پسرک زیبایی با سگش مشغول بازی است. جوان با پسرک باب گفتگو را باز کرده و سؤال‌هایی درباره سگش از او می‌پرسد. وقتی جوان متوجه می‌شود سگ روزی یک کیلو گوشت می‌خورد آرزو می‌کند که کاش قلاده‌ای که بر گردن سگ افتاده بر گردن او انداخته می‌شد. پس از آن جوان غرق در خیالات می‌شود. او با خود می‌گوید: اگر کودک از من بپرسد آیا مثل این سگ، پارس کردن بلدی؟ به او خواهم گفت: اگر من هم روزی یک کیلو گوشت بخورم نه مثل این سگ بلکه بهتر از تمام سگ‌های عالم پارس خواهم کرد: «ماذا یاکل کلُبک؟ لَحْمَ مَسْلُوقَ اَنَّه يَاكِلُ كِيلُولَحْمٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَ تَمَيَّتُ عِنْدَئِذٍ يَا قَطْتَى أَنْ أَقُولَ لَه مَارَأَيُ اهْلِكَ ضَعُوا الطَّوْقَ الْجَلْدَى فِي عُنْقَى وَ اطْعَمُونَى الْلَّحَمَ؟ وَ اذَا سَأَلَنِى ذَلِكَ الصَّغِيرُ بِرَاءَهُ: هَلْ تَعْرُفُ أَنْ تَتَبَحَّ مِثْلَه؟ فَسَأَقُولُ لَه فَوْرًا: حِينَ اضَعُ اللَّحَمَ فِي بَطْنِي سَانِبَحُ لَيْسَ مِثْلَه فَقَطَ بَلْ أَحْسَنَ مِنْ كِلَابِ الْعَالَمِ جَمِيعًا» (تامر، ۱۹۷۸: ۵۹).

شخصیت‌های داستانی تامر از فقر مادی رنج می‌برند. طنز تامر، طنز سطحی و نشأت گرفته از رو ساخت قصه نیست بلکه در ژرف ساخت و درون مایه داستان ریشه دارد؛ به همین دلیل طنزی تلخ و گزنه است. طرز بیان بسیار جدی است و زمانی که در ذهن می‌نشینید تا مدت‌ها اندوهی بزرگ بر ذهن می‌نشاند. در بخش دیگری از همین داستان، راوی روایت می‌کند که بارها تصمیم گرفته برای رهایی از مشکلاتش در یکی از روزنامه‌ها اعلامیه‌ای بدین مضمون منتشر کند: «شابُ للبيعُ عمرهُ خمسُ و عشرون سنه ، يَقُومُ بِأَيِّ عَمَلٍ وَ الثَّمَنُ تَأْمِينُ طَعَامٍ يَوْمِي لَه» (همان: ۶۰) تامر، قالب طنز را برای این که خوانندگانش را بخنداند انتخاب نکرده است؛ بلکه او از طنز برای اندیشیدن بهره گرفته است. او شوخی نمی‌کند بلکه نیش می‌زند و تا مدت‌ها آدم را به فکر و امی دارد.

شگردي که تامر در اين داستان، برای آفرینش طنز برگزیده است گفتن کلامی است که در آن تعريف، طعنه و تمثیر نهفته است. در اين داستان ها معنای کنایي و طنزآمیز از بافت کلام مشخص می شود.

ذكریا تامر با بهره گیری از تکنیک قصه های چخوف قصه را به متن زندگی هدایت کرده است. قصه های تامر، موتاژی از حوادث مختلف زندگی است. «ولین خصیصه چخوف، ضد قهرمان بودن قصه های اوست. قهرمان و ارزش های قهرمانی بدرد او نمی خورند، بلکه او از زندگی طنز آلد به ابتدال کشیده ای صحبت می کند که روح زندگی محیط اوست و قهرمان پروری در آن احمقانه به نظر می رسد» (براهنی، ۱۳۶۲: ۵۵۳).

۱. ۶. نقطه برتر

در دومین بیانیه سوررئالیسم آمده: همه چیز وادر می سازد یقین کنیم نقطه ای در روح وجود دارد که در آن نقطه زندگی و مرگ، واقع و پندار، گذشته و آینده... دیگر به طور متضاد جلوه گر نمی شود. (هرمندی، ۱۳۳۶: ۲۸۲) آرمان مورد نظر سوررئالیست ها توقف در نقطه ای است که همه متضادها در آن رفع شده است. عمل به سوررئالیسم انسان را به این باور وامی دارد که نقطه ای روحی و معنوی وجود دارد که در آن تناقض از بین می رود. برتون این جایگاه برتر را نقطه علیا می نامد. (ادونیس، ۱۳۸۵: ۷۲)

سوررئالیسم می خواهد انسان فرو رفته در خواب غفلت را تکان دهد و او را نسبت به نیروهای برتر و چهره پنهان زندگی بیدار کند. (موسوی شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۵۰)

قهرمان داستان "اللیل فی المدینه" با وجود خستگی و دلتگی حاکم بر دنیای سرد مکانیکی نالمید نیست او متظر درخشش خورشیدی است که روزی خواهد تایید. در انتظار روزی است که دوستی و محبت جای کینه و نفترت را بگیرد. در آن روز همچون کودکی با اشتیاق فریاد خواهد زد: «أنا أحبّكم أَيْهَا الْبَشَرُ، سِوَاءٌ أَكْتُمْ طَيْبَيْنَ أَمْ أَرْدِيَاءً» (تامر، ۱۹۷۸: ۶۱).

آزروی قهرمان تامر رسیدن به عالیترین مقام است مقامی که در آن مرز بین نیک و بد از میان بر می خیزد. و شکلها و صفتها فرو می پاشد.

مسئله قابل تأمل در این داستان همان شور و اشتیاقی است که به سوررئالیسم الهام می‌دهد. «همان امید مثبتی که در خاستگاه آن نهفته است. این شور و اشتیاق هاست که امید زیستن و دوست داشتن را، هیجان در برابر زیبایی تکان دهنده را و انتظار نشانه هایی را که به هستی ما معنی می‌دهد در دل زنده می‌کند» (سیدحسینی، ۱۳۸۵، ج ۲: ۸۹۸). و همه این‌ها به برکت نگارش سوررئالیسم است.

زکریا تامر در داستان "الثاؤب"، روایتی دردنگ از گسترش فساد در جامعه و رابطه آن با فقر ارائه می‌دهد و با زبان صریح از روابط جنسی جوانان پرده بر می‌دارد. راوی داستان، جوان حقوق بگیری است که با زنی ارتباط نامشروع داشته و حقوق ماهیانه اش را صرف این رابطه کرده است. وجود جوان پر از ترس و اضطراب است که چگونه با پدرش روبرو شود. به خانه برمی‌گردد. برای رهایی از مشکلات زندگی و فقر و بدینختی، به عالم خیال پناه می‌برد. او در طول گردش در شهر رؤیایی اش، در جستجوی شهری جدید و شگفت انگیز است. شهری بدون رنج و گرسنگی و افسردگی، بدون تاریخ، شهری که روزهایش بدون نام سپری شود و آسمان، ماه، شب، روز، پاییز، بهار، زمستان و تابستانش، آزاد و رها، رنگی ثابت و یکنواخت داشته باشد. و به زمان خاصی نیز وابسته نباشد: «سأكونُ سعيداً لآنِي سأشاهِدُ وجُوهاً و مُدُناً جديداً. ربما عَثَرْتُ في اثناء طَوافِي على مَدِينَتِي الَّتِي أحَلُمُ دَوْمًا بِامكَانِ وُجودِهَا، مَدِينَه من نوعِ جَدِيدٍ غَرِيبٍ، مَدِينَه شَفَقَتُ الْجُمُوعَ وَالكَّابَهُ وَالضَّجَّارَ، أَيَّامُهَا تَمُرُّ بلا أسماءٍ وَالسماءِ وَالقمرِ وَالرَّبيعِ وَاللَّيلِ وَالخَرَيفِ وَالشَّتاءِ وَالنَّهَارِ وَالصَّيفِ. كُلُّ هذِه العناصرِ طَلِيقٌ حرّه غَيْرُ مُرْتَبَطٍ بِزَمَانٍ مُعِينٍ أو بِلَوْنٍ وَاحِدٍ ثَابِتٍ لا يَبْدِلُ» (تامر، ۱۹۷۸: ۶۵).

در اینجا نیز آرزوی راوی، دستیابی به نقطه علیاست. نقطه علیا مرحله کمال و وحدت اضداد است که در آن شکل‌ها و صفت‌ها فرو می‌پاشد، زمان و مکان رنگ می‌باشد. آنچاست که نیک و بد جهان یکسان است. او در جستجوی شهری است که روزها و فصل‌ها و تمام عناصر موجود در طبیعتش یکسان و یک رنگ باشد. «رنگ در قلمرو ادراکات حسی، صریح ترین صفات جهان مادی است. در عالم برتر که عالم حیرت است از میان می‌رود» (فتحی، ۱۳۸۵: ۳۴۲-۳۴۳).

قهرمان تامر برای رسیدن به شهر رؤیایی اش تلاش خواهد کرد روزی به آنجا مهاجرت کند و از مصیبت‌های تلخی که مدام گریبانگیرش بوده خود را برهاند.

۱.۷. امور شگرف و غیر واقعی

شگفتی، نکته‌ای کلیدی در زیبایی شناسی سوررئالیستی است. در مانیفست این جنبش می‌خوانیم: «هرگونه شگفتی زیباست. شگفتی وجود ندارد مگر اینکه زیبا باشد» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۳۰۵). احساس شگفتی، سرچشم‌های واقعی احساس زیبایی است. بیدار ساختن آدمی با دیدی تازه نسبت به اشیاء بوسیله آشتفتگی ذهن هدف سوررئالیسم است (هژمندی، ۱۳۳۶: ۳۷۸).

زکریا تامر در ترکیب هنری داستان‌هایش، گاه از حوادث واقعی فراتر رفته و به مدد تخیل خود مواردی را به کار گرفته تا بتواند پیامش را نه بر کرسی عقل که بر مسند دل بنشاند. راوی داستان "ابتسم یا وجهها المتعب" مرده‌ای است که از قبر خارج شده و به آگوش خانواده و جامعه برگشته است. اما خانواده نه تنها پذیرای او نیست، بلکه مادرش وجود چنین فرزندی را انکار می‌کند. مردی او را اجیر می‌کند تا زنی را به قتل برساند. او برای گذراندن امور اش این پیشنهاد را می‌پذیرد. در انتهای داستان، راوی، شرایط جامعه را بسیار خشن تر از زمانی که زنده بود می‌بیند، بنابراین تصمیم می‌گیرد به قبرش برگردد: «کانَ حَبِيبَنِي إِلَى قَبْرِي أَغْنِيَهُ اسْبَانَهُ تَمُّوَ وَتَدَهِرُ... أَبِنَ قَبْرِي أَبِنَ قَبْرِي» (تامر، ۱۹۷۸: ۵۰).

در بخشی از همین داستان، مرد جوان با پولی که پس از به قتل رساندن زن دریافت کرده، به رستوران مختص ثروتمنان می‌رود. او غذای بسیار لذیذی می‌خورد. موقع خداحفظی از زبان گارسون می‌شود که غذای لذیذ از گوشت انسان تهیه شده است: «فَأَجَابَ بِرَصَانَهُ: هَذَا مَطْعَمٌ لِلاغْنِيَاءِ وَهُوَ لَا يُقْدِمُ إِلَى أَفْخَرَ الْأَطْعَمَةِ. اللَّحْمُ الَّذِي أَكْلَنَهُ لَحْمُ انسانٍ بَدِينٍ» (همان: ۴۹).

زکریا در این داستان، دنیایی آفریده که اصول و قواعد معمول، نمی‌تواند درباره آن قضاوت کند. بازگشت مرده و خوردن گوشت انسان از امور شگفت و عجیبی است که اتفاق افتادنش در عالم واقع غیر ممکن است. چنین دنیایی برگرفته از عالم خیال است. تامر با ترسیم این تصاویر و با برهم زدن

نظام منطقی و عقلانی، قصد دارد فریاد اعتراضش را به گوش آن عده از ثروتمندانی که رفاه، آسایش و ثروت خویش را از گوشت و خون افراد تهییدست جامعه بدست آورده اند برساند.

در "المسرات الصغیره" قهرمان داستان، عاشق مانکن پشت ویترین لباس فروشی زنانه، شده است. او را سوزی نامیده و هر روز با او صحبت می کند.*إِنِّي أَحُبُّ وَمَحْبُوبَتِي تِمَثَالٌ مَصْنُوعٌ مِنَ الشَّعْمِ أَوْ مِنَ الْجِصِّ إِنَّهَا فَتَاهَ رَائِعَهُ تَقِفُ بِاسْتِحْيَاءٍ فِي وَاجِهِهِ مَحْلٌ لِتَبَعِي الْمَلَابِسِ النِّسَائِيَّهِ... فِي كُلِّ مَرَّهٍ أَذْهَبُ لِرَؤْيَتِهَا وَ يَدُورُ بَيْنِي وَ يَبْيَنُهَا حَوَارٌ صَامِتٌ* (تامر، ۱۹۷۸: ۵۴).

در داستان "النجوم فوق الغابه" صحبت کردن نزار با میمونی که تنها دوست اوست و به عنوان هدیه توکل، از برادرش غسان دریافت کرده است و گفت و گوی درختان و پرندگان جنگل با او از امور شگرف و فراواقعی است که فقط در عالم قصه‌ها تحقق می‌یابد.

تصویر سوررئالیست آفریننده محلات است. چنین تصاویری زائیده خیال اند و در عالم خارج، امکان وقوع ندارند. ذکریا در نظر دارد با آفرینش چنین صحنه‌هایی و با زبان خاص خود سیمای انسانی را که در تنافض و جهل دنیای مدرن سردرگم است، ترسیم کند.

در این بخش، به بیان برخی از ویژگی‌های تصاویر سوررئالیستی، که در داستان‌های این مجموعه نمود بیشتری داشته است خواهیم پرداخت.

۲. نمود ویژگی‌های تصاویر سوررئالیستی در مجموعه *صهیل الجواد الایض*:

۲.۱. توجه به ضمیر ناخودآگاه

هنر سوررئالیستی ریشه در ضمیر ناخودآگاه انسان‌ها دارد. تحقیقات فروید پیرامون ضمیر ناخودآگاه انسان رکن اصلی اعتقادات و باورهای سوررئالیستی به شمار می‌رود (فاولی، ۱۳۷۴: ۸۳). به باور سوررئالیست‌ها برای تشریح نفس انسان حالات خودآگاه کافی نیست، بلکه این ضمیر ناخودآگاه است که بخش عظیمی از وجود انسان را در برگرفته است. سخنان ارادی و اعمال روزمره انسان با آرزوها و واقعیت‌های وجودی او در تضاد است.

قهرمان ادبیات سوررئالیستی، فردی سرگردان و رؤیاپرداز است. انسان ناسازگاری که دست به اعمال غیر منطقی می‌زند. «وی بازتاب و معرف نوعی رفتار است که روانشناسان، اختلال روانی و

جنون گوشی گیری اش می نامند. در روش زندگی او نوعی درون گرایی مشاهده می شود»(فابولی، ۱۳۷۴: ۸۲).

"الرَّجُلُ الزَّنْجِيُّ" قصه زندگی جوان فقیر و بیکاری است که از تنهایی رنج می برد. او تنهاییش را با من درونش پر می کند. او صدای درونش را می شنود؛ برایش جسمی مجسم کرده و او را مرد زنگی نامیده است. مرد زنگی تنها دوست اوست و آن دو یک لحظه از هم جدا نمی شوند. «الرَّجُلُ الزَّنْجِيُّ صدیقی الاٰوَّلَ وَ هُوَ يُحِبُّنِي بِصِدْقٍ وَ لَا يُفَارِقُنِي لحظه إِنَّهُ قابعٌ فِي داخِلِي وَأَنَا أَتَحَدَّثُ مَعَهُ باستمرار»(تامر، ۱۹۷۸: ۱۴).

تنهایی و انزوا و احساس سرخوردگی، قهرمان تامر را از دل اجتماع بیرون کشیده و در کام جهان رویا فرو برد است. فرو رفتن در رویا و دور شدن از دنیای انسان ها باعث می شود که او ارتباط و پیوندی عمیق، با درون خود بقرار کند.

در گفتگوهای جوان با سیاه زنگی در طول داستان، پرده از اسرار درونی و امیال و آرزوهای سرکوب شده جوان برداشته می شود.

زکریا در داستان "الرَّجُلُ الزَّنْجِيُّ" تضاد نیروهای روانی را به تصویر می کشد. شخصیت خودآگاه و ناخودآگاه انسان را. ناخودآگاه همان ذات غریزی و وحشی درون ماست و مخفی است. زمام ناخودآگاه در دست خودآگاه است. اما گاهی لگام گسلی می کند و اختیار از کف خودآگاه بدر می آورد و او را به کارهایی وا می دارد که منجر به پشیمانی و شرم‌سازی می شود. به قول فروید خودآگاه حکم سوارکار و ناخودآگاه به منزله اسب است. معمولاً اختیار اسب با سوارکار است اما گاهی اسب بنای سرکشی می گذارد و میرمد و سوارکار را با خود می برد(آریان پور، ۱۳۵۷: ۱۶۹).

در بخش دیگری از همین داستان ، تامر به زیبایی سرکشی و لگام گسلی ناخودآگاه را به تصویر کشیده است. زمانی که راوی با دختر زیبا و جوانی در خیابان مشغول صحبت است مرد زنگی که از لبهای سرخ و خندان دخترک تحریک شده فریاد می زند: «كَفَاكَ ثُرِثَرْ هَقَبَّلَهَا»(تامر: ۱۹). جوان آهسته می گوید : «يَجِبُ أَنْ أَمْهَدَ قَلْيَلًا قَبْلَ الْهُجُومِ»(همان). اما سیاه زنگی اصرار دارد که دختر را ببوسد. در حقیقت این گفتگو تقابل حسن و عقل با فرا واقعیت و خودآگاه با ناخودآگاه است .

در ادامه داستان وقتی جوان به سیاه زنگی می‌گوید که احساس پشیمانی می‌کند. سیاه زنگی در پاسخ می‌گوید: «لا تَدْمِ يَجِبْ أَنْ تُبْغِضَ الدَّمَ إِنَّهُ السَّلْفُ فِي الدَّمِ» (همان: ۲۱). بر اساس نظریات فروید ناخودآگاه همانند خودآگاه بخشی از حیات روانی است. «گناه باید از انسان زدوده شود و کترل امیال جایز نیست» (ادونیس، ۴۹:۱۳۸۵).

در ادبیات سوررئالیستی، قهرمان اصلی داستان سعی دارد به کنکاش و حادثه جویی در سرزمینی کاملاً مرموز و بیگانه پرداخته و یا در عالم رؤیا سیر و سفر کند. ذکریا تامر در داستان «صهیل الججاد الايض» نیز، گفتگوی انسان با دنیای درونش را در قالب گفتگوی راوی با مردی لباس فروش به تصویر کشیده است. قهرمان داستان در میکده بعد از نوشیدن شراب با مرد لباس فروش میز کناری گفتگو می‌کند. اما زمانی که از دنیای اوهام و تصوراتش خارج می‌شود می‌بیند که از جایش تکان نخورده است. از نظر راوی، مرد لباس فروش مرد عجیبی است او روزها لباس می‌فروشد و شب‌ها ملوان کشته است. هر شب با گذاشتن سر بر بالین، کشته اش در دریا حرکت می‌کند و او راهی سفر به دریای عجیب و شگفت‌انگیز می‌شود. از نظر ملوان هیچ چیز در دنیا زیباتر از دریا و سفر نیست. «بعد مُنْتَصِفِ اللَّيلِ عِنْدَمَا أَسْلَمَ رَأْسِي لِلْوَسَادِهِ تُبْحِرُ سَفَينَتِي. آه لَا شَيْءَ فِي الْعَالَمِ أَجْمَلُ مِنَ الْبَحْرِ وَ السَّفَرِ» (تامر، ۳۵:۱۹۷۸). سفر هر شب ملوان به سرزمین شگفت‌انگیز در حقیقت همان سفر به عالم مجهول درون است. برای این سفر باید از دنیای واقع دور شد. ذهن را به عالم رؤیا و توهمند پرتاب نمود و نیروهای نهفته را از سلطه عقل رها کرد.

«تصویر سوررئالیستی به منشاء مجهولی متصل است که هر چه بیشتر پیش می‌رود با عالم ناشناخته تری پیوند می‌خورد» (فتوحی، ۱۳۸۵:۳۱۶). با اعمق ناشناخته آدمی و هستی رابطه برقرار می‌کند و با تکیه بر تجربه‌های رؤیا و جنون نیروهای نهفته درون را بیرون می‌کشد. سوررئالیسم حقایق جهان را در نهانخانه انسان می‌جوید.

احمد شخصیت اصلی داستان "الکتر"، با راهنمایی شیخ عبدالمشغول کندن زمین با غچه حیاط است، تا به گنج مدفون شده در زیر درخت لیمو دست یابد. همانطور که مشغول کندن زمین است شیخ عبدالمشغول، به او کوزه‌ای می‌دهد تا برای رفع تشنگی از آن آب بنوشد. با نوشیدن از کوزه، «أَحْسَ

آن شیئاً ما قد إنْفَضَّلَ عنه ليكونَ وحده مخلوقاً آخرَ يُحبُّ التّشَرّدَ فِي أَزْقَهِ الْعَالَمِ وَلَهُ أَيْضًا اسْمُ أَحْمَدٍ» (تامر، ۱۹۷۸: ۹۲). در طول داستان جریان ها و حوادثی که برای هر دو احمد اتفاق می افتاد توسط راوی گزارش می شود، اما خواننده در انتهای داستان متوجه می شود که تمام این حوادث در عالم بیهوده اتفاق افتاده است و وقتی احمد به هوش می آید خود را در بستر بیماری می یابد و پرستار به او توضیح می دهد که احمد بر اثر سانجه تصادف بستری شده است.

تامر در این داستان، تحت تأثیر نظریه های فروید بوده است و سیز دو نیروی روانی و دو سائقه غریزی، در وجود آدمی را به تصویر کشیده است. از نظر فروید در جوهر آدمی، دو سائقه مرگ یا تخریب و سائقه زندگی یا عشق حکومت می کنند. فروید شور زندگی را «اروس» و شور مرگ را «تاناتوس» می نامد (آریان پور، ۱۳۵۷:).

احمد در سانجه تصادف بی هوش بر زمین می افتاد. پس از نوشیدن از جام شیخ عبدالو موجود زنده ای از جسمش جدا می شود که او نیز احمد نام دارد. این موجود زنده در حقیقت همان «لی بیلو» یا نیروی محرک حیات جنسی احمد است که برای فرو نشاندن شور مرگ و تأمین زندگی، به تکاپو و تلاش می افتاد.

۲. مرگ اندیشه

احساس شکست در نسل جوان پس از جنگ، دلیل موجه‌ی برای احساس پوچی و فلسفه نیست انگاری آنان شد؛ احساسی که در هنر و ادبیات سوررئالیستی مشهود است. «آندره مالرو» از نویسنده‌گان معاصر فرانسوی در کتاب فاتحان خود می نویسد: «ما در پوچی جنگ جهانی شکل گرفتیم» او در این جمله اندیشه اساسی و زیر بنایی نسل خویش را که همان سوررئالیست‌ها هستند ابراز می کند (فاولی، ۱۳۷۴: ۸۴)

در داستان "المسرات الصغيرة" خیال پردازی های جوان و میل و رغبتیش به خودکشی به داستان، جلوه ای سوررئالیستی بخشیده است. راوی، جوان فقیر و بیکاری است که هر روز به قهوه خانه پناه می برد و با خیال پردازی هایش غرق در شادی و لذت می شود. او احساس نیستی و پوچی می کند و تنها راه گریز از این احساس را در مرگ می جوید. «لِمَاذَا أَعِيشُ مَادَمَ لَيْسَ هُنَاكَ مَا أَعِيشُ مِنْ أَجْلِهِ

لماذا لا أنتحر؟ أتعجبني هذا السؤال فقد جعلني أغرق في أحلام وتصورات عنيفة قاسية و لكنها لذىذه للغايه» (تامر، ١٩٧٨: ٥٢).

او برای خودکشی، مقدمات لازم را فراهم ساخته ، با پس انداز پول تو جیبی اش چاقوی تیری خریده است: «إشتَرِيتُ بِالنُّقُودِ الَّتِي اقْتَصَدْتُهَا مُوسَى نَصْلُهَا أَيْضًا بَارِدًا هَكَذَا سَأَمُوتُ... عِنْدَئِذٍ سَيَتَهَى كُلُّ شَيْءٍ وَ تَخْتُمُ الْمَهْزُلَهِ بِنَهَا يَهِ حَزِينَه» (همان: ٥٣).

احساس پوچی چیزی جز شیقتگی نسبت به مرگ را در بر ندارد . «سوررئالیسم همیشه به اتحار به عنوان یک راه حل می نگرد» (فاولی، ١٣٧٤: ٨٥)در داستان "صهیل الجود الابیض" نیز قهرمان داستان از سفر می ترسد. اما از دید مرد لباس فروش (خود درون) سفر، زیباترین چیز در دنیاست. سفر سمبل مرگ است . راوی پس از گفتگو با خود درونش، شیفته مرگ می شود. از نظر او مرگ، شور و هیجانی می آفریند که زندگی از آفریدن آن عاجز است. «لماذا تعيش يا سُكْران؟ لماذا لا أموت؟ سأموت خطوة واحدة الى الامام وأهرب من تعب المعلم والصياح والوجود القاسيه... سأموت وابتدأت أتبع الحبوب الملساء الصغيرة و أنا أبسم إيمانه مشفيه هي وحدها باستطاعتها أن تُقْدِنِي من تعاستي ..» (تامر، ١٩٧٨: ٣٧).

نیست انگاری و خرد شدن زیر فشار تقدیری تلغی او را به خود کشی سوق می دهد.

۲. عصيان

سوررئالیسم نوعی دعوت به عصيان است ، عصيانی که حاصل برخورد تراژیک بین قدرت های روح و شرایط زندگی است. سوررئالیسم عصيانی است بر ضد تمدن مدرن ، تمدنی که انسان را به شدت در درون زندگی مبتذل خود محصور نموده و او را از آزادی حقیقی محروم کرده است (سید حسینی، ج ٢، ١٣٨٥: ٧٨٣).

داستان "الاغنیهالزرقاءالخشنة" با نشان دادن شرایط سخت جامعه و تأثیر غیر قابل تحمل زندگی، فریاد اعتراضی است بر ناهمانگی های تمدن جدید و تصویری واضح از پوچی و نا امیدی انسان معاصر در رویارویی با زندگی ماشینی. ذکریا بسیار هنرمندانه این واقعیت در دنک را توصیف کرده

است: «سَأَهْدِمُ الْمَعَالِمَ وَ سَأَجْمَعُ الْآلاتِ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ ثُمَّ أَقُولُ بِصَوْتٍ كُلِّ الْمَهَابِهِ وَ جَلَالٍ: أَنْتَ أَيْهَا الْآلاتُ مَخْلوقَاتٌ مُجْرِمٌ هُجِّيَّهُ حَامِلُهُ إِلَيْنَا الشَّفَاءَ أَنِّي آمِّرٌ بِتَحْطِيمِكَ بِاسْمِ الْإِنْسَانِ الَّذِي يُرِيدُ أَنْ يَحْيَا وَدِيعًا نَقِيًّا طَيِّبًا» (تامر، ١٩٧٨: ١٣).

در سوررئالیسم جنبه عصیان و انکار را گاهی به نیهیلیسم تعبیر کرده اند. اما در برابر معارضه های بیشمار سوررئالیسم، امید مثبتی را که در خاستگاه آن قرار دارد نباید فراموش کرد. سوررئالیسم بدینی نیست آنچه بر سرتاسر آن حاکم است انتظاری است که «رمبو» زندگی حقیقی می نامد (آلکیه، ١٣٧٤: ٦٩).

سوررئالیست ها بر این باورند که اگر آدم ها به همین زندگی محقر روزمره اکتفا نکنند و در راه دستیابی به نیروهای نهفته درونشان تلاش کنند بی تردید به نتایجی خواهند رسید. ذکریا این باور را در فریاد پیروزمندانه ای که به قهرمان داستانش استناد می دهد ثابت می کند: «سَأَحَوِّلُ الْمَدِينَةَ إِلَى قَرِيبِهِ مُحَاطَةً بِحَقُولِ خَضْرَاءَ مُمْتَدَّةَ إِلَى لَانْهَايَهِ سَيَجْمَعُ فِيهَا كُلَّ مَسَاءٍ جَمِيعُ السُّكَانِ، آلَافُ الرِّجَالِ وَ النِّسَاءِ يَشْتَرِكُونَ فِي أَغْيَيَهِ تَحَدَّثُ عَنِ الْأَرْضِ وَالْإِنْسَانِ وَالْحُبِّ...» (تامر، ١٩٧٨: ١٣).

«آرزوهایی که به سوررئالیست، الهام می دهنند مثبت اند؛ این آرزوها امید زیستن و دوست داشتن را در دل زنده می کنند» (آلکیه، ١٣٧٤: ٦٩).

در بخش انتهایی داستان، راوی با دیدن کارخانه ای که چند ماه قبل از آنجا اخراج شده خشمگین می شود، اما بلا فاصله با لبخند می گوید: «هذا المَعَمَلُ سَيَهْدِمُ بِاسْمِ الْإِنْسَانِ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ وَ تَابَعَتُ مَسِيرِي ... يَبْيَنِمَا كَانَ يَصْرُخُ فِي دَاخِلِي لَحْنٌ أَعْنِيَهُ قَدِيمَهُ كَانَتْ تُرَدَّدُهَا أَمِّي حِينَمَا كَنَتْ صَغِيرَ السَّنِّ» (تامر، ١٩٧٨: ١٤). شعله ور کردن شور و شوق کودکی، رکود و رخوت زندگی را زائل می کند و این به برکت نگارش سوررئال امکان پذیر است (فتوحی، ١٣٨٥: ٣١٩).

در داستان "الرجل الزنجي" ذکریا با نویسنده کان غربی هم صدایی می کند و نفرت خویش را از کارخانجات اعلام می کند: «يَجَمِعُ ضَجَيجُ الْآلاتِ الْمُخْلِفَهُ وَ يَتَحدُّ فِي أَشْوَدِهِ وَاحِدَهُ ضَارِيَهُ تَقْذِفُنِي إِلَى قَلْبِ دُوَّامِهِ مَجْنُونَهُ تَفْتَشَنِي ، تَمَرَّقَنِي ثُمَّ تُعِيدُ خَلْقَيْ مَرَهُ ثَانِيَهُ بِشَكْلِ جَدِيدٍ ، شَيْئًا مَخْبُولًا يَتَضَائِلُ باسْتِمَارِ وَسْطَ غَابَهُ الْحَدِيدِ الْمُزَاجَرِ» (تامر، ١٩٧٨: ٢٢).

چنان که در این مقطع از داستان می‌بینیم، تامر از طریق فضاسازی و ترسیم جوّ کارخانه، احساس خود را نسبت به تأثیرماشینیزم بر زندگی و روح و روان انسان بیان کرده است. تصویری که تامر در این داستان از انسان معاصر ارائه می‌دهد همان تصویری است که شاعر بلندآوازه، "تی اس الیوت" ترسیم نموده است: «انسان‌ها خرد های کاغذنده، معلق در باد سرد» (مک کواری، ۱۳۷۷: ۲۶۷). در ادامه داستان، زمانی که سرکارگر، راوی را امر می‌کند که کار کند، سیاه زنگی (من درون راوی) او را منع می‌کند و به او می‌گوید: «هذا العقابُ الوحيدُ الذي يملكونه و به سَتعِيدُ انسانيتك المفقوده و ستهدمُ سدوا الشوارع» (همان: ۲۳).

مسئله دیگری که در این داستان، ذکریا آن را برای مخاطبیش به تصویر کشیده است چالش زندگی مدرن و سنتی و عدم پذیرش شیوه جدید توسط جامعه است. چالش و تنش جامعه‌ای مبتنی بر ساز و کار سنتی و از سویی در حال مدرنیته شدن. روایتی واقع گرایانه و آمیخته با ترس و کابوس از مدرنیسم، کابوس‌هایی که نتیجه آن مسخ انسان بود.

زنگی سخت و دشوار، پناه بردن به مشروبات الکلی برای رفع خستگی، یکنواختی و بی تحریک بودن زندگی از دستاوردهای زندگی ماشینی و تأثیرات مخرب صنعت است.

نتیجه

ذکریا تامر در مجموعه «شیهه اسب سپید» قصه گوی قهوه خانه هاست. او قصه زندگی جوانان فقیر و دردمند جامعه اش را برگزیده و گرایش‌ها و تمایلاتشان، دردها و رنج هایشان را به تصویر کشیده است و می‌خواهد از خلال شخصیت‌ها و قهرمانان داستان‌هایش فساد حاکم بر جامعه را بر ملا سازد. او از تمام عوامل ذهنی و حسی کمک گرفته تا درد اجتماع را نشان دهد و برای نشان دادن این حقیقت خیال و واقعیت را در هم آمیخته است. از نظر سوررئالیست‌ها در هر عصر و دوره ای که انسان را مطالعه کنیم وی را همیشه یک جور می‌یابیم و در هر دوره ای از حیات، مشکلات انسان‌ها را یکسان می‌بینیم. تنها چیزی که تغییر می‌کند شدت و اهمیت این مشکلات است. در این مجموعه نیز، بی‌زمانی، بی‌مکانی و بی‌نامی آدمها از شخصیت‌های ذکریا شخصیتی هماهنگ با همه زمان‌ها و همه مکان‌ها ساخته است. این که هیچ یک از قهرمان‌ها نام ندارند شاید به این معناست که

قهرمانان قصه ها در حقیقت، نماینده یک نسل هستند؛ نسلی که خصوصیات مشترک، درد مشترک و احساسی مشترک دارند. همان طور که در هریک از داستان ها ملاحظه شد احساس پوچی ، احساس مشترک شخصیت ها و بیکاری و گرسنگی، درد مشترک همه آن هاست: به بیانی دیگر، دراین مجموعه ایمازها همچون پرسوناژهای آن یکنواختند. در این مجموعه، ما هیچ یک از شخصیت ها را مشاهده نمی کنیم؛ آنها اشباحی بدون چهره اند ولی زندگی شان به دقّت ترسیم شده است. آنچه مسلم است اینکه؛ برای ذکریا پیکره ها مهم نیستند او می خواهد مخاطبیش تنها به افکار و مضامین توجه داشته باشد. سرگردانی، رؤیاپردازی و مرگ اندیشی، نمونه معدودی است از ادبیات سوررئالیست که وی هنرمندانه آن را برای مخاطبیش به تصویر کشیده است. تصاویری که بیانگر سرگشتنگی و ناکامی افراد شکست خورده ای است که تباہی ، یأس و نفرت از حقیقت تلخ زندگی آنان را از واقعیت، گریزان کرده است؛ به گونه ای که برای نجات از کشاکش درونی خود به عالم رؤیا و خیال پناه می برد. ذکریا در این مجموعه زبان گویای فروید است ؛ از نظر فروید انسان چون در عالم بیداری کامراها نیست به رؤیا و خیالبافی پناه می برد. تار و پود رؤیاهای قهرمان تامر کام های واژده اوست؛ هم کامهای تازه و هم کامهای کهنه طفوولیت. همچنان که در بخش توجه به عالم خیال توضیح دادیم، عشق به امیمه در دوران کودکی، راوی را به عالم خیال می برد و در داستان "القبو" نیز یادآوری عشق به سمیحه در گذشته و مرور خاطرات کودکی به راوی آرامش می بخشد.

كتابنامه

ادونیس، علی احمدسعید، (۱۳۸۵)، چاپ دوم، تصوف و سوررئالیسم، ترجمه حبیب الله عباسی، انتشارات سخن.

آریان پور، امیرحسین، (۱۳۵۷)، چاپ اول، فرویدیسم با اشاراتی به ادبیات و عرفان، انتشارات امیر کبیر تهران.
آزبورن، چیلورز و دیگران، (۱۳۸۶)، چاپ اول، سبک ها و مكتب های هنری، ترجمه فرهاد گشایش، انتشارات مارلیک.

الاصغر، عبد الرزاق، (۱۹۹۹)، المذاهب الادیبه لدی الغرب، منشورات اتحاد الكتاب العرب.

اطرش، محمودابراهیم، (۱۹۸۲)، اتجاهات القصه فی سوريا، دارالسوال دمشق.

آندره برتون، (۱۳۸۸)، چاپ سوم، سرگذشت سوررئالیسم، ترجمه عبدالله کوثری، نشر نی.

- بیات، حسین، (۱۳۸۷)، داستان نویسی جریان سیال ذهن، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول.
- تامر، زکریا، (۱۹۷۸)، چاپ دوم، صهیل الجواد الایض، منشورات مکتبه النوری دمشق.
- خطیب، حسام، سبل المؤثرات الاجنبیه و اشکالها فی القصه السوریه، مطبع الاداره السیاسیه، دمشق.
- سیدحسینی، رضا، (۱۳۸۵)، چاپ سیزدهم، مکتب های ادبی، ج ۲، انتشارات نگاه.
- الصادی، امتنان عثمان، (۱۹۹۵)، چاپ اول، زکریا تامر و القصه القصیره، وزاره الثقافه عمان.
- فتوحی، محمود، (۱۳۸۵)، چاپ اول، بلاغت تصویر، انتشارات سخن، تهران.
- مک کواری، جان، (۱۳۷۷)، فلسفه وجودی: ترجمه محمد سعید حتایی کاشانی، انتشارات هرمس، تهران.
- نادو، موریس، (۱۹۹۲)، تاریخ السریالیه، ترجمه نتیجه الحلاق، منشورات وزاره الثقافه دمشق.
- هنرمندی، حسن، (۱۳۳۶)، چاپ اول، رمانیسم، سوررئالیسم، انتشارات امیرکبیر.

مقالات

- آلکیه، فردیناند، (۱۳۷۴)، «مدخلی بر فلسفه سوررئالیسم»، ترجمه رضا سیدحسینی، فصلنامه فرهنگ و هنر، شماره ۲۹، ص ۶۷-۷۶
- فاؤلی، ولس، (۱۳۷۴)، «خاستگاه سوررئالیسم»، ترجمه حمید رضا کسیخان، فصلنامه فرهنگ و هنر، شماره ۲۹، ص ۷۷-۸۸
- فتوحی، محمود، (۱۳۸۴)، «ویژگی های تصویر سوررئالیستی»، فروردین، شماره ۴۹، دانشگاه تربیت معلم تهران.
- موسوی شیرازی، سید جمال، ۱۳۸۷، تأثیر سوررئالیسم بر تفکر معاصر، زمستان، شماره ۵۰، پژوهش های زبان خارجی.